

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**Disertación de grado previo a la obtención del título de
Economista con mención en Economía Internacional**

*Aproximación teórico-empírica sobre la influencia del
comercio exterior en la matriz de distribución económica del
Ecuador, 2000-2015*

Patricio Xavier Barriga López
pxbarriga94@gmail.com

Director: Dr. Jaime Gallegos
jgallegosl@puce.edu.ec

Quito, diciembre 2017

Resumen

La investigación se realiza en base a un marco tanto teórico como empírico. Dentro del marco teórico se revisaron las diferentes teorías económicas que estudian al comercio exterior. Es así que, se analizaron las teorías del comercio internacional clásicas y alternativas, el comercio internacional marxista, el intercambio desigual, nuevas teorías del comercio internacional, la teoría de la dependencia y los términos de intercambio. Como parte de la teoría de la distribución del ingreso, se revisaron varias aproximaciones teóricas, incluyendo a Marx, Baran, Atkinson, Piketty y Deaton. Sin embargo, no se dejó de lado las referencias empíricas. El estudio de los distintos enfoques de la pobreza (i.e., por capacidades, estructural, por ingresos, multidimensional, coyuntural y oportunidades), teorías y determinantes, hizo posible comprender las repercusiones ocasionadas por el comercio exterior. Así mismo, el estudio de la política económica en el período en cuestión, las teorías económicas en las que se sustentan, y el rol del Estado en la economía, permitieron la comprensión del complejo entramado económico y social de la economía ecuatoriana. Debido a la naturaleza de los temas tratados, esta investigación emplea una visión de economía política, partiendo del análisis de la economía ecuatoriana y reflexionando sobre el momento en el que se suscitan las particularidades en política económica que repercuten en la distribución del ingreso.

The research is carried out on a theoretical and empirical framework. Within the theoretical framework, different economic theories that study foreign trade were reviewed. Thus, many theories that include classical and alternative points of view, international Marxist trade, unequal exchange, new theories of international trade, dependency theory and terms of trade dependency theory were studied. As part of the theory of income distribution, several theoretical approaches were reviewed, including Marx, Baran, Atkinson, Piketty, and Deaton. However, empirical references were not left out. The study of the different approaches to poverty (i.e., capabilities, structural, by income, multidimensional, conjunctural and opportunities), theories and determinants, made it possible to understand the repercussions of foreign trade from a broad perspective. Likewise, the study of political economy in the period studied, the economic theories in which they are based, and the role of the state in the economy, allowed an understanding of the complex economic and social structure of the Ecuadorian economy. Due to the nature of the topics discussed, this research uses a vision of political economy, starting from the analysis of the Ecuadorian economy and reflecting on the moment in which the peculiarities in economic policy that have an impact on the income distribution.

Palabras clave: distribución del ingreso, desigualdad económica, comercio exterior, economía política, política económica, concentración, pobreza.

Dedicatoria

A mis padres, gracias por todo;
A mi director Jaime Gallegos, gracias por su gran apoyo y soporte en este proyecto;
A mis amigos, gracias por su alegría y su amistad incondicional;
A ti, estimado lector, por tomarte el tiempo de revisar mis ideas.

Aproximación teórico-empírica sobre la influencia del comercio exterior en la matriz de distribución económica del Ecuador, 2000-2015

Resumen.....	2
Introducción.....	8
Justificación.....	10
Metodología de la investigación.....	11
Preguntas de investigación.....	11
Objetivos de la investigación.....	11
Estrategia de Investigación.....	12
Procedimiento Metodológico.....	13
Fuentes de información.....	14
Variables e indicadores.....	14
Fundamentación teórica.....	16
Comercio internacional.....	16
Teorías alternativas del comercio.....	18
Distribución del ingreso.....	20
Políticas Públicas.....	21
CAPÍTULO I – Estructura histórica de la matriz de distribución económica.....	23
Ingreso	23
Capital	31
Producción.....	35
Empleo	38
CAPÍTULO II –Exportaciones, importaciones y la distribución del ingreso en Ecuador.....	40
Comercio exterior.....	41
Exportaciones.....	41
Importaciones.....	46
CAPÍTULO III –Efectos de la política pública en la distribución del ingreso.....	57
Ingresos Estatales.....	57
Sistema impositivo.....	58
Política de Gasto.....	62
Gastos de capital.....	63
Gasto corriente.....	64
Regulación.....	66
CAPÍTULO IV – Economía política de la política pública en materia de comercio exterior.....	68
Conclusiones.....	72

Recomendaciones.....	73
Referencias bibliográficas.....	74
ANEXOS.....	78

Índice de Gráficos

Gráfico 1.- Índice de Gini se reduce 0,085 puntos en 15 años.....	24
Gráfico 2.- Ingreso, canasta familiar y restricción relativa.....	25
Gráfico 3.- Distribución del ingreso.....	26
Gráfico 4.- Distribución por deciles.....	27
Gráfico 5.- Variaciones anuales en el ingreso del hogar por decil	28
Gráfico 6.- Endeudamiento máximo por decil.....	29
Gráfico 7.- Evolución de la pobreza y pobreza extrema por nivel de ingreso en Ecuador.....	30
Gráfico 8.- Evolución de la pobreza y pobreza extrema por nivel de ingreso en Ecuador.....	31
Gráfico 9.- Evolución de la FBKF y su representatividad en relación al PIB.....	32
Gráfico 10.- Dinámica de la inversión extranjera directa en Ecuador.....	33
Gráfico 11.- Flujo promedio de IED en Ecuador, Colombia y Perú.....	34
Gráfico 12.- Estructura del stock final bruto de activos fijos por rama de actividad.....	35
Gráfico 13.- Índice de Actividad Económica Coyuntural (año base 2007).....	36
Gráfico 14.- Tasa de variación anual y aceleración del IDEAC.....	37
Gráfico 15.- Evolución del empleo en el país.....	39
Gráfico 16.- Evolución del empleo no remunerado y el índice de Gini.....	40
Gráfico 17.- Exportaciones por grupo de productos (% total de exportaciones FOB).....	42
Gráfico 18.- Balanza comercial y déficit comercial.....	43
Gráfico 19.- Estructura de exportaciones FOB por tipo de producto principal.....	45
Gráfico 20.- Dinámica de importaciones y su representatividad en el PIB.....	46
Gráfico 21.- Evolución de la carga fiscal en relación al PIB.....	47
Gráfico 22.- Evolución de estructura de importaciones (% importaciones CIF).....	48
Gráfico 23.- Dinámica de la balanza comercial.....	50
Gráfico 24.- Balanza comercial bilateral.....	50
Gráfico 25.- Exportaciones del país durante el año 2015 (\$ millones).....	51

Gráfico 26.- Tipo de cambio real.....	53
Gráfico 27.- Dinámica de las monedas internacionales en relación al dólar.....	54
Gráfico 28.- Índice de términos de intercambio e índice de cobertura.....	55
Gráfico 29.- Exportaciones del sector petrolero en el país.....	56
Gráfico 30.- Ingresos petroleros.....	57
Gráfico 31.- Evolución de la contribución tributaria en el país.....	58
Gráfico 32.- Desempleo y recaudación tributaria.....	59
Gráfico 33.- Estructura de recaudación tributaria, año 2000.....	60
Gráfico 34.- Estructura de recaudación tributaria, año 2015.....	61
Gráfico 35.- Evolución del gasto público del SPNF y su relación con la desigualdad del ingreso.....	63
Gráfico 36.- Rubros de gasto corriente del SPNF (\$ millones).....	64
Gráfico 37.- Rubros de gasto corriente del SPNF (% PIB).....	65
Gráfico 38.- Gastos en educación y salud en relación con el nivel de desigualdad.....	66

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.- Composición del PIB por actividad económica (\$ millones).....	38
Cuadro 2.- Auge en las exportaciones por período y duración.....	42

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Ingreso del hogar según deciles (\$ por hogar al mes).....	75
Anexo 2. Distribución del ingreso según deciles (%).....	76
Anexo 3.- Representatividad de exportaciones primarias e industriales.....	77
Anexo 4.- Exportaciones por producto principal a 2015.....	78
Anexo 5.- Recaudación efectiva, año 2015.....	79

Introducción

A nivel mundial, la desigualdad entre ricos y pobres ha llegado a niveles sustancialmente altos, considerando la evolución histórica de la población (Piketty, 2014; Credit Suisse, 2016). Un estudio realizado por Oxfam (2016), destacó que, las 62 personas con mayor riqueza a nivel mundial poseen la misma riqueza que el 50% de la población más pobre del planeta. Esto se sustenta ya que los ingresos mundiales han aumentado de manera distinta para cada decil de la población, siendo estos mucho más altos en el decil superior y beneficiando así a quienes más recursos poseen.

En América Latina, la realidad no dista mucho de la situación a nivel mundial. Sin embargo, en esta región las diferencias en el ingreso se encuentran más marcadas que en otras regiones del planeta, exceptuando África Subsahariana (Piketty, 2014; Lustig, 2015). Aunque la desigualdad en este continente tiene un origen fundamentalmente histórico, cabe destacar los sucesos transcurridos en las dos últimas décadas del siglo pasado en donde se acrecentaron las relaciones económicas y sociales con los grandes países industrializados. Las relaciones económicas fundamentadas en los preceptos del “Consenso de Washington” pavimentaron la base para el proceso de apertura y liberalización en varios países latinoamericanos. Si bien se justificaban por algunas razones teóricas, la evidencia empírica, señaló que las condiciones en las cuales se desarrollaron los eventos en el transcurso de la década de los 80s, derivó en la llamada década perdida, caracterizada por los ajustes draconianos a los países que buscaban enmendar su estrategia de desarrollo mediante la implementación de medidas que busquen estabilidad y mayor apertura comercial con la ayuda del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional.

El creciente comercio internacional en los países de América Latina, tuvo como principales partícipes a países con distinto nivel de desarrollo relativo, lo que produjo que aumentaran las importaciones de bienes manufacturados del exterior y la exportación de materias primas en países con deficiencias en su estructura productiva. De esta forma, los países con exportaciones que incorporen escaso valor agregado mantendrán su situación económica basada en la producción de materias primas de no existir cambios en su estructura productiva (Emmanuel, 1971). Es así que, los países exportadores de materias primas se han visto afectados al presentar una situación distinta en comparación a los países industrializados en cuanto a términos de intercambio.

Particularmente, en el caso ecuatoriano, la tardía incorporación del país al mercado mundial y la estructura de la desigualdad existente desde la época colonial, dieron lugar a que, a partir de 1984, con la afirmación del modelo de desarrollo basado en la liberalización del comercio y del sector financiero, junto a la implementación de políticas macroeconómicas de estabilización, en Ecuador aumentasen las diferencias existentes en el ingreso tanto en trabajadores formales e informales, como en trabajadores calificados y no calificados (Ponce & Vos, 2012).

El debate teórico sobre los efectos del comercio internacional en la distribución de la riqueza ha provocado una importante discusión en los últimos años (Stiglitz, 2012; Deaton, 2013), aunque la evidencia no es totalmente concluyente. Sin embargo, la creencia generalizada es que la apertura comercial produce mayores oportunidades de crecimiento en el largo plazo y por ende permite reducir la pobreza de manera constante, aunque los costos que se debe pagar, en el corto plazo, afecta a la población de menores recursos, generando efectos en la distribución del ingreso. Incluso las

investigaciones académicas en el país, no prestan demasiada atención a las repercusiones en la desigualdad de los ingresos salvo contadas excepciones (e.g., Mideros, 2008; Ponce & Vos, 2012).

Es así que el problema de estudio radica en la influencia del comercio internacional, especialmente de los flujos de capitales y del comercio de mercancías, en la determinación de la distribución económica del país (i.e., ingresos, capital, producción y empleo). Por tanto, se plantea el desarrollo de la presente investigación a partir del año 2000 y hasta el año 2015, debido a que este período involucra una serie continua de datos y a que, gracias a la dolarización en el país, no se presentan dificultades para analizar las diferencias en cuanto al valor de la moneda en los diferentes años. Cabe señalar que, pese a la aplicación de cupos de importación, cuotas, aplicación de normas de etiquetado y de calidad INEN, los aranceles, la tasa arancelaria promedio ponderada calculada por el Banco Mundial, destaca una reducción al pasar de 10,67% en 2002¹ a 5,15% en el año 2015. Así mismo, en promedio, la apertura comercial entre el año 2000 y el año 2006 suponía un 43,3% mientras que entre 2007 y 2015 se incrementa a 51,8%.

En este último período, se han fomentado las exportaciones a través de la suscripción de 34 instrumentos en materia comercial con 19 países. Lo cual viene a formar parte del plan gubernamental que busca el cambio de la estructura productiva del país mediante la sustitución de importaciones, el cambio de matriz productiva en 8 sectores específicos que incluyen la biotecnología, metalmecánica, petroquímica y la industria farmacéutica. Precisamente, al estudiar tanto las relaciones económicas internacionales y la evolución de la desigualdad de los ingresos, se plantea la relación existente entre estos dos fenómenos, en búsqueda de una asociación teórica-empírica que dista de la teoría estándar de comercio.

¹Se toma como referencia el año 2002, ya que no existe información de años anteriores en el Banco Mundial, salvo por el año 1999, en donde la tasa arancelaria, aplicada, promedio ponderado, era de 11,11%.

Justificación

La concentración de la riqueza, es motivo de discusión ya que genera conflictos sociales, sobre todo al tener en cuenta que una distribución totalmente igualitaria no genera incentivo alguno en los agentes económicos ya que restringe la innovación y el esfuerzo individual; al limitar los ingresos independientemente de la actividad a realizar. En una sociedad totalmente desigual, donde los recursos se encuentran altamente concentrados y gran parte de la población no cuenta con los recursos para subsistir, el mercado tiende a contraerse. Esto se debe a que, si bien existe disponibilidad en cuanto a los productos ofertados en el país, el acceso a estos, por parte de los estratos con más bajos ingresos es limitado. Por ello, una mejor distribución de la riqueza es un objetivo a perseguir, en especial en el país, pues existen grandes y muy marcadas disparidades sociales y un mercado interno restringido (Ramírez, 2013).

Si bien en Ecuador, los consecutivos incrementos en las remuneraciones al trabajo a partir del año 2007, redujeron la desigualdad de los ingresos entre la población, el problema subsiste. El índice de Gini por ingresos se redujo de 0,565 en diciembre del año 2000, a 0,551 en diciembre del año 2007 y a 0,476 en igual mes del año 2015 (INEC, 2015). Por lo tanto, al lograr reducir las diferencias en las remuneraciones al trabajo y lograr una distribución más equitativa del ingreso, resta preguntarse si la desigualdad en los ingresos persiste o no debido a la estructura comercial del país.

El comercio internacional, aunque posibilita el acceso no solamente un mayor número de mercancías, a un menor precio y de mejor calidad; también provoca un incremento en las importaciones, por ello existen efectos adversos asociados a un aperturismo sin considerar las repercusiones que puede traer al incremento sobre la desigualdad en la distribución de los ingresos y de la riqueza. En la situación económica y productiva del país, se ha visto incentivado el modelo primario exportador, cuyo dinamismo apuntó a mantener una desigual distribución del ingreso por la excesiva concentración de capital y el bajo nivel de empleo generado.

Es así que, la política comercial toma un papel importante como medio para reducir o incrementar los niveles de desigualdad no solo al interior del país sino también en comparación con el resto del mundo. Por tanto, es evidente la necesidad de realizar análisis que tomen en consideración los flujos comerciales al momento de estudiar la distribución del ingreso.

En este sentido, la investigación pretende determinar la influencia del comercio exterior en la matriz de distribución económica de la economía ecuatoriana. Esta mencionada matriz se encuentra conformada por la estructura del ingreso y capital, matriz productiva y empleo; de la mencionada matriz se estudia su evolución durante los primeros 15 años del siglo XXI, en donde han existido cambios macroeconómicos y monetarios muy importantes. A partir de los resultados obtenidos, se estudiará la influencia de las importaciones y exportaciones en la distribución del ingreso, capital, producción y empleo. Se continuará con la elaboración de una reflexión sobre los efectos en la distribución del ingreso, que se originaron a partir de las políticas públicas implementadas en el país durante el período 2000-2015. Se culminará con una breve explicación sobre las posibles causas de las políticas públicas en materia de comercio exterior en igual período. Finalmente, cabe mencionar que el tema de los efectos del comercio en la distribución, si bien es un tema con varios estudios en teoría económica, al interior de la Facultad de Economía no ha sido uno de los temas más estudiados, por lo que es necesario profundizar en el mismo.

Metodología de la investigación

Preguntas de investigación

General

- ¿De qué manera influye el comercio exterior en el dinamismo y distribución del ingreso en la economía ecuatoriana en el período 2000-2015?

Específicas

- ¿Cuál es la dinámica de la estructura de la distribución del ingreso y capital, la matriz productiva y el empleo durante el período 2000-2015 en Ecuador?
- ¿Qué relación se encuentra entre las importaciones y exportaciones y la matriz de distribución del ingreso en Ecuador durante el período 2000-2015?
- ¿Qué efectos se produjeron en la distribución del ingreso, a raíz de los cambios en las políticas públicas en Ecuador durante el período 2000-2015?
- ¿Cuáles son las posibles motivaciones para la aplicación de las políticas públicas en materia de comercio exterior en Ecuador durante el período 2000-2015?

Objetivos de la investigación

General

- Determinar la influencia del comercio exterior en el dinamismo y distribución del ingreso en la economía ecuatoriana en el período 2000-2015

Específicos

- Realizar un análisis de la estructura de la distribución del ingreso y capital, la matriz productiva y el empleo en Ecuador durante el período 2000-2015
- Describir la relación existente entre las importaciones y exportaciones y la matriz de distribución del ingreso en Ecuador durante el período 2000-2015
- Identificar los efectos ocasionados en la distribución del ingreso a raíz de los cambios en las políticas públicas en Ecuador durante el período 2000-2015
- Mencionar las posibles motivaciones para la aplicación de las políticas públicas en materia de comercio exterior en Ecuador durante el período 2000-2015

Estrategia de Investigación

La investigación será de tipo descriptiva en base a evidencia empírica, la misma que además requerirá de un abordaje teórico que tendrá como punto de inicio la teoría del comercio internacional y sus implicaciones en la matriz de distribución económica (i.e., ingreso, capital, producción y empleo). El análisis considerará las estadísticas y datos históricos oficiales necesarios para contar con información precisa sobre todos los aspectos que competen a la disertación. A este respecto, se tendrá en cuenta la teorización sobre comercio internacional, distribución del ingreso y sus determinantes como lo es la política pública (i.e., política económica, monetaria y fiscal) que sin duda tienen influencia en la determinación de la distribución del ingreso de la población. Es así que se emplearán herramientas matemáticas que permitan desarrollar una investigación que comprenda una revisión histórica y multidisciplinaria, con un enfoque de economía política internacional.

Se busca estudiar la situación de la distribución tanto del ingreso, capital, producción y empleo en el país, analizando las repercusiones tanto de las importaciones como de las exportaciones en las categorías anteriormente descritas y, por tanto, estudiar la influencia del comercio exterior.

Es importante destacar que debido a las diferencias existentes en la política pública entre los períodos 2000-2006 y 2007-2015, se podrá contrastar los efectos de estas en la distribución del ingreso.

Así mismo, debido a que en la Facultad no se ha estudiado la vinculación del comercio exterior y la distribución del ingreso, la disertación presenta un carácter descriptivo al abarcar estos temas. Es así que, el enfoque de la investigación abarcará tanto la parte teórica como empírica e intenta una perspectiva integral de la importancia del comercio internacional y su influencia en la matriz de distribución económica del país.

Procedimiento Metodológico

La disertación iniciará con una revisión bibliográfica que analice fundamentalmente al comercio exterior, su influencia en la distribución de la economía y a la distribución del ingreso. Con esta información se procederá a enriquecer al marco teórico con diferentes enfoques corrientes que permitan un abordaje teórico amplio de la temática a tratar. Al terminar la revisión teórica, se dará respuesta a los objetivos conforme se detalla a continuación.

En el primer capítulo, con base en la estadística referente a la distribución en el ingreso, capital, producción, empleo y comercio exterior, se procederá a realizar un análisis histórico de su evolución a partir del año 2000 hasta el año 2015. Al analizar la distribución del ingreso se estudiará la estructura histórica, la situación contemporánea de la misma, el entorno económico-político que tuvo lugar para su desarrollo, y los resultados de concentración de ingreso e incidencia de pobreza en la actualidad. En el caso de la estructura de capital, se procederá a analizar los flujos de capitales, la evolución de los flujos de capital en el período 2000-2015, la evolución de los stocks de capital desde el año 2008-2015², la dinámica del financiamiento internacional y de la inversión extranjera directa en el país. Para el estudio de la estructura productiva, se procederá a un análisis por ramas de actividad, importancia de los diferentes sectores en la economía nacional y se culminará con una breve reflexión sobre la distribución espacial. Para el empleo, se estudiarán la dinámica de la estructura laboral y los cambios en los salarios.

En el segundo capítulo se iniciará con el estudio de la dinámica de las exportaciones e importaciones, la política comercial del gobierno de turno, los niveles de apertura comercial, los principales socios comerciales y la estructura del comercio internacional en la actualidad. Se procederá a establecer la influencia de las exportaciones en la matriz de distribución del ingreso (i.e., ingreso, capital, producción y empleo). Se procederá con la segmentación de las exportaciones diferenciando aquellas realizadas por el sector público y por el sector privado. En las exportaciones del sector público, se atenderá principalmente las exportaciones petroleras, por tanto, se analizarán los precios, costos de producción y cantidades exportadas y se establecerá la influencia de los recursos de estas exportaciones como determinantes de la distribución en el ingreso, capital, producción y empleo. En cambio, en el sector privado se estudiarán las exportaciones por producto principal y se prestará atención especial al total exportado de productos primarios e industrializados. Al estudiar las importaciones y su relación con la matriz de distribución, se procederá mediante el análisis en función a su uso o destino económico, separándolos para su estudio en bienes de consumo, materias primas y bienes de capital. Con esta información, se analizará el efecto distributivo y se establecerán las diferencias para señalar el efecto que tienen las importaciones de cada segmento en la distribución del ingreso, capital, producción y empleo.

En el tercer capítulo, se procederá a un análisis de los efectos de la política pública en la distribución del ingreso mediante la consideración de las medidas efectuadas durante el período de análisis. Dichos efectos se analizarán para determinar el papel de la intervención estatal para fomentar o restringir la distribución y redistribución del ingreso mediante instrumentos de política económica. Se analizará el sistema impositivo, los impuestos directos e indirectos y progresivos y regresivos. Asimismo, se prestará atención a los mecanismos de intervención directa del Estado, por medio de transferencias monetarias, no monetarias e instrumentos de regulación.

² El stock de capital se lo analizará a partir de 2008 debido a que no se cuenta con información estadística de años anteriores proporcionados por el BCE.

En el cuarto capítulo, por medio de la información analizada con anterioridad en el tercer capítulo, se procederá a dar una posible explicación para que las políticas públicas en materia de comercio exterior se hayan aplicado en el país.

Finalmente, se presentarán los resultados, conclusiones y recomendaciones de la investigación, en base a la información obtenida.

Fuentes de información

Durante la investigación, se empleará información de fuentes oficiales para toda la información estadística a recabar (i.e., ingreso, capital, producción, empleo, comercio), estas serán obtenidas a través de fuentes primarias de información. Del Banco Central del Ecuador (BCE), se recopilará la información con respecto al comercio exterior, utilizando así las estadísticas de importaciones y exportaciones, producción y los datos necesarios para el análisis de la distribución de capital (e.g., inversión extranjera directa, stock de capital, flujos de capitales). Del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC), se recopilará información con respecto al ingreso, empleo, salarios y pobreza. A partir de esta información, se podrá tener estadísticas que permitan estudiar la evolución de la situación de la distribución en la economía ecuatoriana.

Variables e indicadores

Al tratar de estimar la relevancia del comercio exterior en la distribución del ingreso, se emplearán algunas variables e indicadores, los cuales se describen a continuación.

Cuadro No. 1. Variables e indicadores

Fuente	Variable	Indicadores
Banco Central del Ecuador	PIB	Tasa de variación anual Participación sectorial en el PIB
Banco Central del Ecuador	Capital/Utilidades	Distribución del capital Formación bruta de capital fijo
Banco Central del Ecuador	Exportaciones e Importaciones	Exportaciones totales nacionales Importaciones totales nacionales Balanza comercial Apertura comercial
Banco Central del Ecuador	IED	Índice de confianza de IED
Servicio de Rentas Internas	Impuestos	Impuestos directos Impuestos indirectos Impuesto a la renta Carga tributaria Concentración de grupos económicos
Instituto Nacional de Estadísticas y Censos	Empleo (PEA)	Empleo adecuado Empleo inadecuado Desempleo
Instituto Nacional de Estadísticas y Censos	Ingresos, salarios y consumo	Renta disponible del hogar Renta media por persona

		Índice de Gini Curva de Lorenz Ratios de distribución Distribución salarial Distribución del ingreso Masa salarial /PIB
Instituto Nacional de Estadísticas y Censos	Pobreza	Pobreza por ingresos Riesgo de pobreza Pobreza estructural de hogares y personas Tasa de pobreza multidimensional

Elaborado por: Patricio Xavier Barriga López

Fundamentación teórica

A través de esta tesis, se analiza la influencia del comercio exterior en la matriz de distribución económica. Para ello, se analizará la estructura de la matriz de distribución, su relación con los flujos de exportaciones e importaciones y se culminará con el estudio de los efectos de las políticas públicas en la distribución del ingreso. Debido a esto, se empleará un abordaje teórico que permita un análisis crítico de los elementos a analizar en la disertación. Por tanto, la investigación no estará delimitada dentro de una sola corriente económica y se obtendrá un análisis más preciso del debate teórico contemporáneo.

Comercio internacional

El comercio internacional se caracteriza por el estudio cualitativo y cuantitativo de los patrones de comercio entre países. El comercio busca satisfacer las necesidades de todos quienes forman parte de este proceso. Tanto para los países con una demanda por bienes que excede la oferta al interior del país, como aquellos países con una oferta que sobrepasa la demanda interna, el comercio permite que ambos se beneficien de estas transacciones (Dixit & Norman, 1980).

Krugman, Obstfeld & Melitz (2012: 25), destacan que el comercio entre países surge por dos razones fundamentales: las diferencias existentes y la posibilidad de conseguir economías de escala. Sin embargo, aunque los orígenes del comercio pueden remontar a finales del período neolítico con la aparición de la agricultura, la conformación de recintos humanos, las mejoras en los sistemas de transporte y los efectos de la revolución industrial permitieron que el comercio entre países cobre mayor relevancia. No obstante, de los estudios más recientes se destacan el mercantilismo, la teoría de ventajas absolutas y comparativas.

El comercio permite la especialización de la producción haciendo posible que las diferentes naciones alcancen economías de escala. Esta especialización suele ser atribuida a ciertas ventajas (i.e., comparativas y competitivas) que pueden existir previamente y que permitirían un beneficio a quienes participen en los intercambios comerciales. Pese a los beneficios que se esperan, Krugman, Obstfeld & Melitz (2012: 4), señalan que “aunque los países suelen ganar con el comercio internacional, es posible que este comercio afecte negativamente a determinados grupos dentro de cada país; en otras palabras, el comercio internacional tiene fuertes efectos sobre la distribución de la renta.”

Las diferencias existentes entre los países hacen posible que entre ellos pueda surgir el comercio para que se puedan aprovechar las diferencias relativas. De esta manera, la ventaja comparativa es lo que determina los patrones de comercio, permitiendo que un país que no tiene ninguna ventaja absoluta frente a otro país, pueda exportar y beneficiarse del comercio internacional si se toma en consideración las ventajas relativas. Los modelos clásicos de comercio resaltan las diferencias existentes entre las diferentes naciones, especialmente las diferencias en tecnología en el modelo de Ricardo y las diferencias en las dotaciones de factores en el modelo de Heckscher-Ohlin.

Modelo ricardiano

El modelo ricardiano es uno de los más importantes en el comercio internacional ya que permite entender la ventaja comparativa. Este modelo se caracteriza por analizar a dos países, dos sectores,

emplear como único factor de producción al trabajo y la presencia de competencia perfecta, es decir, que no se puedan afectar los precios. Esta teoría permite comprender las diferencias en los rendimientos de los países que permitirán determinar que un país se especializará en la producción de aquel bien en que sea más eficiente en función a tener menores costos de oportunidad. Por tanto, la ventaja comparativa radica en producir con menor costo con respecto al otro país o lo que equivale a señalar que si el precio relativo excede el costo de oportunidad, el país se especializará en la producción de este bien.

Adicionalmente, en este modelo, la fuerza laboral se desplazará hacia la industria con mayor productividad siendo estos trabajadores quienes se verán beneficiados por el comercio. A partir de esto, se puede señalar la destacar la especialización que se origina a partir de las diferencias en productividad del trabajo en las dos industrias. Es así que, las diferencias productivas en el trabajo hacen posible la especialización en determinada industria, beneficiando al poder incrementar la producción total mediante el comercio de mercancías. Hay que entender que cada país puede producir ambos productos, pero al especializarse y comerciar entre ellos, se vuelven más eficientes y exceden tanto el nivel de producción que hubiesen tenido de no comerciar, como la producción global.

Modelo de factores específicos

El modelo de factores específicos desarrollado por Samuelson & Jones (1971), a diferencia del modelo ricardiano, supone la existencia de otro factor de producción a más del trabajo. En este modelo, las posibilidades de producción dependerán de la asignación de recursos, producción y de los precios relativos en el mercado.

A diferencia del modelo ricardiano, en donde no se consideran las consecuencias en la distribución de la renta, el modelo de factores específicos analiza las implicaciones que tiene el comercio en la economía real, en donde los recursos no se trasladan entre industrias inmediatamente y sin incurrir en algún costo y las industrias tienen diferentes necesidades de factores que no se comparten con las otras.

Este modelo supone la existencia de dos sectores, dos bienes y tres factores de producción, dos específicos de cada industria y un factor móvil (i.e., trabajo). Las funciones de producción de las dos industrias describen la producción de manufacturas y alimentos, pero cada una cuenta con un factor específico, capital para las manufacturas y tierra para los alimentos.

Las naciones, al tener distintas dotaciones de factores y más de un factor de producción y comerciar entre ellos, los precios relativos de los dos bienes serán distintos y cada país decidirá especializarse y exportar aquel bien cuyo precio relativo haya aumentado e importar aquel bien cuyo precio relativo haya disminuido. Por tanto, el comercio beneficia al sector exportador y al factor de producción específico del mismo, mientras que hace más difícil la situación para el sector importador y su respectivo factor de producción. Sin embargo, el comercio también repercute en los trabajadores, aquellos vinculados al sector de las importaciones tendrán una situación más difícil y enfrentarán problemas para trasladarse al sector exportador, en donde se observará un mayor nivel de empleo y un incremento en el salario (Krugman et al., 2012).

Modelo estándar de comercio

Dentro de la teoría neoclásica de comercio internacional, el modelo estándar de comercio agrupa los principales elementos del modelo ricardiano, el modelo de factores y el modelo Heckscher-Ohlin, intentando dar una explicación más completa de la composición del comercio internacional empleando:

“la relación entre la frontera de posibilidades de producción y la curva de oferta relativa, la relación entre los precios relativos y la demanda relativa, la determinación del equilibrio mundial mediante la oferta y la demanda relativas mundiales y el efecto de la relación de intercambio [...] sobre el bienestar nacional” (Krugman et al., 2012: 114).

Este modelo explica la especialización de cada país en el sector con el factor relativamente abundante y posibilitando un intercambio de factores de producción en base al comercio. Por tanto, el comercio beneficiará a quienes se encuentren en este sector. Además, el crecimiento nacional tendrá un sesgo dependiendo de las posibilidades de producción del país y favoreciendo la producción de aquel bien en el cual el país sea más eficiente produciendo.

El determinar la especialización de la producción basándose en la situación presente de los países puede llevar a un crecimiento empobrecedor si no se toma en consideración las repercusiones de especializarse en bienes primarios o sin mayor valor agregado (Stiglitz, 2012). El crecimiento basado en un sector con recursos abundantes y sin considerar la temporalidad puede llevar a que un país base su desarrollo en recursos que no reduzcan las diferencias entre países (Gallup & Sachs, 1999)

Teorías alternativas del comercio

Tradicionalmente, el comercio internacional ha estado dominado por teorías neoclásicas. Sin embargo, la teoría sobre este tema también comprende otras corrientes de pensamiento que divergen de viejos modelos que, si bien siguen siendo ampliamente estudiados, no han logrado ser ampliamente aceptados en la ciencia económica.

Comercio internacional marxista

En la economía capitalista, el vínculo existente entre el fortalecimiento del capital y la conformación del mercado mundial es inherente al mismo sistema capitalista, caracterizado por la internacionalización de las relaciones económicas. Tanto Marx (1867: 517), como Engels (1880: 43) señalaron que el capitalismo se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción, el enfoque en la acumulación y la transformación de plusvalía en capital. Es esto lo que provee de dinamismo al capitalismo y moldea a la sociedad contemporánea, todos incentivados por la generación de beneficios en base a la competencia en la economía de mercado (Gilpin, 2011). Aparte de esto, Marx (1867) también destaca que la relación real de intercambio acrecentaría las asimetrías en el comercio mundial. Dentro de la teoría ortodoxa económica, el libre comercio es definido como una ausencia de barreras. Una de las principales falencias del libre comercio se centra en el estudio de la causa-efecto de las políticas del libre comercio.

Teoría de la causación acumulativa

La teoría de la causación acumulativa presenta al comercio regional como un proceso desequilibrado, en donde se presentan ventajas iniciales (e.g., crecimiento, acumulación industrial, desarrollo de infraestructura) para ciertos países, lo cual ocasiona un incremento de la desigualdad debido al traslado de los recursos productivos hacia las naciones más desarrolladas. Estos movimientos de los factores de producción comprenden el traslado de capital y mano de obra calificada, empeorando así la situación de los países con menor grado de desarrollo relativo a corto plazo y acrecentando las diferencias durante el transcurso del tiempo (Gunnar Myrdal, 1957).

En este sentido, el rol del Estado para constituir y robustecer la coordinación de políticas y disciplinar los procesos de integración comercial en base a objetivos estatales es fundamental (Fernández et al., 2006: 150). No obstante, la autonomía regional estatal, pero la coordinación regional entre países, pero a su vez, la autonomía a nivel estatal para la toma de decisiones, permitirán procesos de cooperación consolidación y los volvería menos vulnerables a fenómenos externos y las diferencias contra intereses particulares que disten del interés nacional.

Nuevas teorías del comercio internacional

Este conjunto de nuevas teorías se origina en la década de 1970, incorporando elementos no estudiados con anterioridad como economías de escala, economías de aglomeración, externalidades y competencia imperfecta. Estas teorías se encargan del estudio de las fallas de mercado, en donde es necesaria la intervención gubernamental para resolver problemas de eficiencia. Así también, la investigación de la geografía económica y de las economías de escala conforman un punto de encuentro con la teoría de la causación acumulativa, permitiendo así, un enfoque de desarrollo regional basado en ventajas estáticas.

Teoría de la dependencia

El pensamiento cepalino, impulsado por el estudio de la relación desigual entre los centros industriales y la periferia con producción de bienes primarios, estudia las relaciones económicas internacionales para explicar la relación centro-periferia como determinante de las diferencias en cuanto a desarrollo económico entre naciones. (Meier & Baldwin, 1957). El estructuralismo y su estudio que comprende tanto los factores internos como externos ha permitido un análisis del proceso latinoamericano de desarrollo, caracterizado por un incremento rápido de la productividad de los países desarrollados mediante la innovación tecnológica y a un deterioro de los precios finales de los productos primarios producidos por la periferia.

Términos de intercambio

A principios de la década de 1950, Sir Hans Singer y Raúl Prebisch formularon la hipótesis sobre la tendencia de deterioro de los términos de intercambio, en donde se estudiaron las relaciones de intercambio en el comercio entre países. Los resultados mediante el estudio de la variación de la estructura de precios de importaciones y exportaciones. Estableciendo referencia a las relaciones de intercambio en el comercio entre países (Ocampo & Parra, 2003).

Dicha relación se la pueda evidenciar en la siguiente fórmula matemática:

$$TIP = \frac{P_X}{p_M}$$

En esta expresión explica el valor de las exportaciones de un determinado país, en términos de las importaciones del mismo. Los términos de intercambio buscan evidenciar los cambios relativos en el comercio entre países, mediante la determinación de las variaciones en la estructura de precios de exportaciones e importaciones.

Los estudios teóricos realizados por Prebisch (1959), dieron respuesta a la inquietud sobre cómo se distribuyen los ingresos y los frutos del progreso técnico mediante la utilización de evidencia empírica. El análisis de dos entelequias disímiles, el centro y la periferia, constataba la existencia de comercio entre estas dos regiones. Las diferencias salariales existentes provocaban desigualdad y bajos en la periferia; mientras que, los precios de las exportaciones de los productos de la periferia hacia el centro, se vería reducido debido a la competencia por captar este mercado. La mejora del nivel salarial en la periferia no coincidía con los intereses de los dueños de los medios de producción, quienes se beneficiaban al mantener salarios reducidos.

Prebisch (1983) también menciona la importancia de los ciclos económicos para los países de la periferia y destaca la débil institucionalidad de estos países como uno de los principales determinantes ya que, al existir una etapa de expansión y de aumento del nivel de precios de las exportaciones de la periferia (principalmente materias primas) y posteriormente una caída de los precios, no existen mecanismos institucionales que hagan posible que estos países sufran las consecuencias de la no diversificación, perpetuando de esta manera que en caída, los efectos sean cada vez más severos.

De esta manera, la evidencia empírica respaldaba la teoría de Prebisch, sobre la existencia de un deterioro de los términos de intercambio al existir una mejora en la balanza comercial de los países del centro. Según Ocampo & Parra (2003), entre 1954 y 1971, la reducción de los términos de intercambio para América Latina ha sido de 19%, para África de un 11% y para Asia del 6%.

En perspectiva, el deterioro de los términos de intercambios tiene lugar debido a la escasa institucionalidad en los países de la periferia, impidiéndoles cambiar comportamientos que los hacen más susceptibles a una reducción en el nivel de precios de sus exportaciones tradicionales.

Distribución del ingreso

La distribución del ingreso ha sido estudiada en múltiples ocasiones, aunque los análisis realizados se han visto influenciados por muy variadas corrientes de pensamiento económico. Estas diferencias han sesgado la perspectiva de aquello que pretendía examinar. La desigualdad del ingreso no se explica solamente por cuestiones de eficiencia o productividad, sino también es de carácter estructural.

Marx (1867) atribuía la excesiva concentración a las diferencias salariales en la relación de capital-trabajo y su trabajo en este tema lo llevó al principio de acumulación infinita, la cual trata de la tendencia inevitable del capital hacia la acumulación y concentración en proporciones infinitas. Sin embargo, Marx no consideró la posibilidad de un progreso tecnológico duradero y de un crecimiento continuo en los niveles de productividad. En cambio, estudios empíricos de este tema atribuyen a la diferencia positiva entre el retorno de capital y el nivel de crecimiento de la economía como el mecanismo que posibilita la excesiva concentración de capital (Piketty, 2014; Mankiw, 2015).

Kuznetz (1955), elabora un estudio sobre la distribución del ingreso afirmando que la economía capitalista conducía a una distribución más equitativa con el transcurso del tiempo. De su análisis, si bien sus conclusiones fueron reconfortantes para la población, no han estado ajenas a críticas, aunque también, su contribución con respecto a la curva que lleva su apellido ha tenido gran relevancia en estudios no solo económicos sino también ambientales. El aporte estadístico fue fundamental sin duda para reflejar el ingreso de los hogares y medir la dinámica de la desigualdad en la distribución del ingreso dentro de la sociedad estadounidense.

Corrado Gini (1912), desarrolló un mecanismo que permitía fue capaz de interpretar la desigualdad. Su estudio se fundamentó en la curva de Lorenz para realizar una representación gráfica que permita comprender la distribución. Sin embargo, como lo señala Alvaredo (2011), este coeficiente no captura la magnitud de la desigualdad, especialmente cuando se trata de la parte más alta de la distribución.

Así mismo, los estudios de Piketty (2014), cobran importancia debido al análisis histórico desde el siglo XIX realizado en donde se define que la tasa de retorno sobre el capital supera el nivel de crecimiento económico, lo que contribuye a aumentar indefinidamente el nivel de desigualdad a nivel mundo. La desigualdad $r > g$ refleja que la acumulación de capital en relación con el crecimiento económico es mayor. Lo cual permite demostrar que la desigualdad en la distribución de la riqueza no se reduce, e incluso propone la creación de un impuesto global sobre el capital para reducir los niveles tan altos de desigualdad en el mundo. Además, Piketty (2015), señala que son necesarios cambios políticos e institucionales para poder cambiar la trayectoria de la desigualdad en la distribución del ingreso y de la riqueza.

Políticas Públicas

En el desempeño macroeconómico de un país inciden muchos elementos, tanto las políticas macro económicas, los choques externos. Sin embargo, la política pública, por ser un elemento en el cual sí tiene incidencia el propio país, como qué política económica o monetaria aplicar, tiene mucho sentido estudiarlo.

Bedoya & Vásconez (2010), consideran que existe una relación positiva entre el pago de tributos y el mayor nivel de educación, mientras que aquellos ciudadanos que a juicio personal se sentían perjudicados por las políticas del Estado suelen ser más propensos a buscar mecanismos para la evasión de tributos.

Instrumentos de política económica

El más conocido mecanismo para modificar la distribución primaria del ingreso es el sistema impositivo. No obstante, se debe distinguir entre impuestos directos e indirectos – los directos gravan al ingreso, ganancias y/o patrimonio, mientras que los indirectos se concentran en gravar las transacciones financieras y/o de capital – e impuestos regresivos y progresivos – los regresivos afectarán a las personas de renta más baja mientras que los progresivos a quienes más recursos poseen (De Cesare & Lazo, 2008).

Mientras los impuestos comprenden la intervención del Estado como recaudador, existe otro tipo de mecanismos que no receptan ningún recurso monetario, más bien, constituyen un egreso. Las transferencias monetarias (e.g., bonos, exenciones tributarias) y no monetarias (e.g., educación, salud) permiten la redistribución de la renta, siendo estos necesarios e indispensables para conseguir establecer las condiciones necesarias para tener un nivel mínimo de vida en todos los ciudadanos mediante el gasto público (Stiglitz, 1999: 374; Atkinson & Stiglitz, 2015).

Asimismo, la intervención del Estado de manera directa en el mercado permite la incidir directamente sobre las fuerzas de oferta y demanda de diversos sectores (e.g., sector laboral, financiero, productivo). Esta intervención comprende, pero no está limitada a la aplicación de políticas de tasas de interés, fijación de un salario mínimo, intervención en contratos, normativas y regulaciones en precios y cantidades.

CAPÍTULO I – Estructura histórica de la matriz de distribución económica

El estudio de la matriz de distribución económica (i.e., la cual comprende tanto la distribución del ingreso, capital, producción y empleo) y de su dinámica es fundamental para comprender la estructura económica actual y sus repercusiones en la sociedad ecuatoriana. Cabe destacar que una variación en los componentes de la matriz de distribución económica no sucede sin un cambio estructural en el país. Por lo tanto, el análisis integral de lo sucedido a partir del año 2000 en el país da mayor claridad en los cambios político-económicos, sus posibles causas e impactos en la situación económica del país. En Ecuador, la evolución de la distribución del ingreso, capital, producción y empleo, han provocado gran interés en la sociedad ecuatoriana. Para toda sociedad, el desconocer la evolución y naturaleza de los cambios a partir del año 2000, ha sido objeto de constante preocupación (Krugman, 2013).

La dispersión de estadísticas de las variables mencionadas anteriormente ha representado un problema al no ser posible realizar un análisis histórico adecuado debido a la limitación de información. Ya que estas estadísticas no se encontraban integradas tanto por su período analizado como por los temas que abarca esta disertación, el análisis en términos de las relaciones existentes entre los elementos estudiados y sus repercusiones en la economía nacional, principalmente, en la desigualdad del país, no ha sido completo.

Cabe mencionar que el estudio de la distribución del ingreso y desigualdad ha sido objeto de análisis y debate constante, debido a la naturaleza política de estos temas. Sin embargo, no ha existido un estudio conjunto con los otros elementos que se analizan posteriormente (i.e., capital, producción, empleo, exportaciones e importaciones).

Ingreso

La mala distribución del ingreso, no solo en el país, sino en América Latina y a nivel mundial es considerada como un problema. Incluso, en los objetivos de desarrollo sustentable presentados por las Naciones Unidas en 2015, se ha señalado a la reducción de las desigualdades en materia económica como un objetivo a perseguir en la Agenda 2030 (PNUD, 2015).

A nivel nacional, la temática que abarca la distribución del ingreso si bien no ha sido uno de los temas más discutidos directamente en la sociedad ecuatoriana, en la academia no se lo ha tratado sino esporádicamente, hasta hace unos años. Varios estudios (e.g., Mideros, 2008; Dávalos, 2013) evidencian la importancia de los estudios sobre la distribución del ingreso y de las repercusiones que tiene en el entorno social. En adelante, se intentará dar una mejor perspectiva sobre la evolución de esta temática y su situación en la actualidad.

Las diferencias sociales y las disparidades en el nivel de ingresos han sido una constante en la toda la historia del Ecuador. Más concretamente, estas diferencias existieron antes incluso de la llegada de los españoles al país. Las distinciones sociales entre los criollos y los mestizos, entre los dueños de grandes extensiones de tierras y quienes vivían en un huasipungo, entre los gran cacao, los dueños de plantaciones de banano, café y cacao y todos sus empleados. Estas diferencias existieron en la historia del país y persisten hasta la actualidad.

Las diversas circunstancias que había atravesado el país a partir del retorno a la democracia en 1979, el boom petrolero de la década de los 80s, la aplicación de políticas fundamentadas en las tendencias que iban acorde a los preceptos del Consenso de Washington, los problemas políticos y económicos que derivaron en la pérdida de la moneda nacional en 1999 y la adopción del dólar como moneda de curso legal en el país, la expulsión de ciudadanos ecuatorianos fuera de su país, las repercusiones sociales que implicó la desintegración familiar a causa de la migración de un gran número de ciudadanos ecuatorianos.

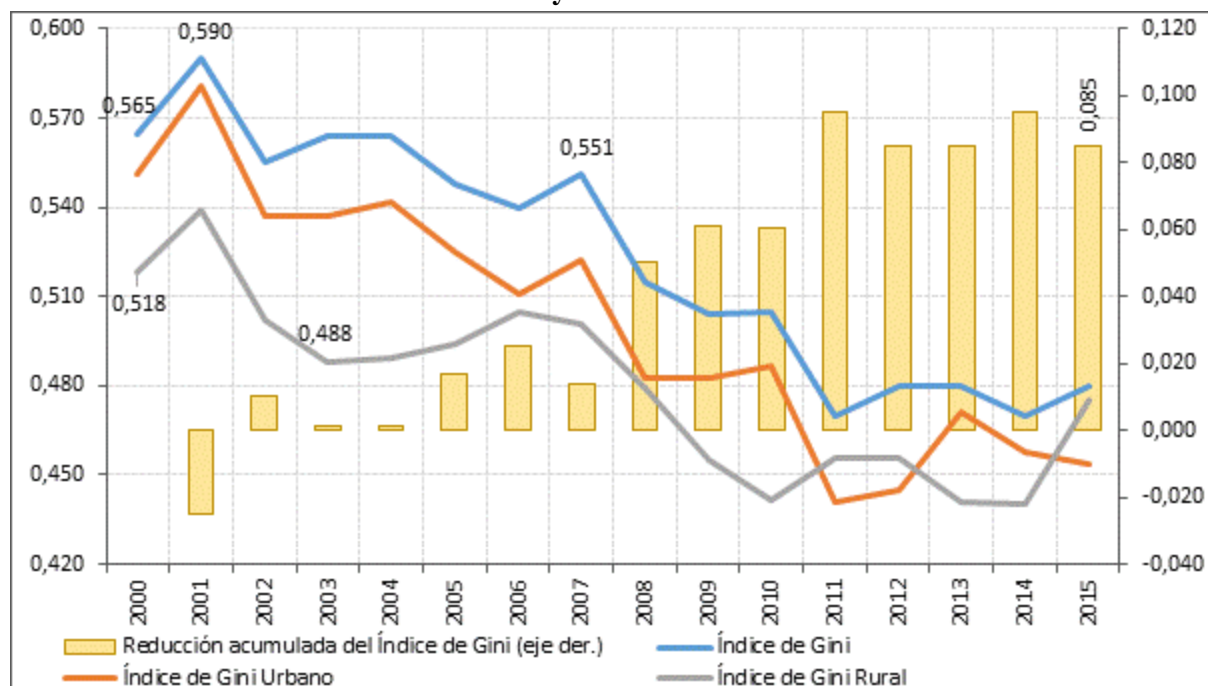
En Ecuador, al año 2000, la desigualdad en el nivel de ingresos medida por el índice de Gini³, había alcanzado niveles altos derivados de la fuerte crisis económica y política que había vivido la nación en años anteriores. La evidencia empírica muestra que en 2001, la disparidad en el nivel de ingresos había alcanzado acorde con el índice de Gini su nivel más alto entre el año 2000 y el año 2015. En el 2001, este índice se ubicó en 0,590 siendo la desigualdad de ingresos a nivel nacional mayor que aquella existente en el sector urbano y rural. Hasta 2010, el nivel de desigualdad en el nivel de ingresos fue mayor en el sector urbano que en el sector rural.

Durante todo el período de estudio de la presente investigación se evidencia una tendencia decreciente en los niveles de desigualdad en el nivel de ingresos, aunque a partir del año 2011 las variaciones ya no se presentan en la misma magnitud que en años anteriores. Es así que, se observan reducciones marginales decrecientes en el índice de Gini, particularmente a partir del año 2011 cuando ya no existen variaciones tan acentuadas

Desde el año 2000 al 2015, si se agregan las variaciones anuales se puede distinguir con mayor facilidad que el mayor incremento en el índice de Gini tuvo lugar al pasar del año 2000 al año 2001. Esta fecha guarda relación con las dificultades económicas del país que tuvieron un hito importante en el cambio de la moneda nacional el 9 de enero del 2000. La mayor reducción en el índice de Gini a nivel nacional se observa entre el año 2007 y 2008. Es en estos años que se presenta una reducción de 0,0363 puntos, lo cual coincide con el inicio del nuevo Gobierno Nacional, la implementación de varias políticas en materia económica (e.g., incremento del salario básico, obligatoriedad del pago del salario básico unificado (SBU) a quienes realizan trabajo doméstico) y el inicio al apoyo a programas de desarrollo social. Véase gráfico No.1.

³ Conforme al índice de Gini, mientras su valor se acerca más a 1 existe mayor desigualdad mientras que al acercarse más a 0 existe menor desigualdad.

Gráfico 1.- Evolución y variaciones del Índice de Gini



Fuente: INEC

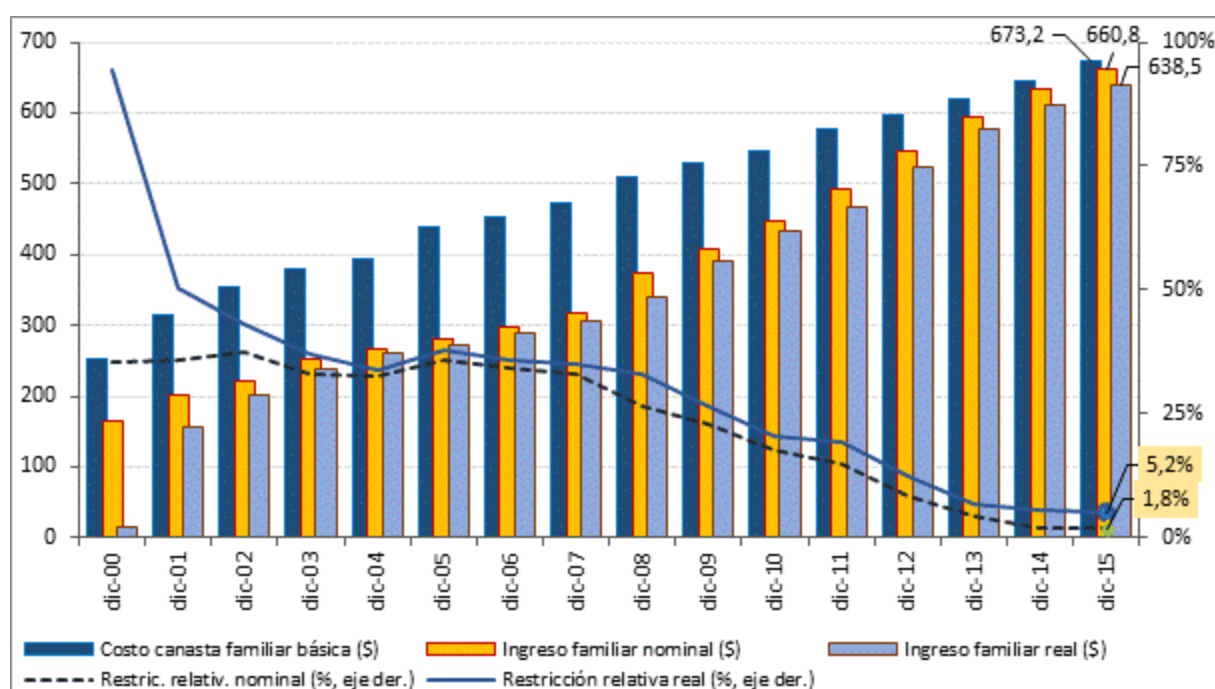
Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En el mismo período de estudio, se observa un incremento en el nivel de acceso a la canasta básica por parte del ingreso familiar⁴. En el año 2001, la restricción relativa se ubicó en 36%. Al año 2007, la reducción de este indicador es de 3 puntos porcentuales y se ubica en 32,9%. En el período comprendido entre el 2001 y el 2007 se caracteriza por no presentar aumentos significativos en cuanto al salario básico en el país. Es a partir del año 2007 que la brecha existente entre el ingreso familiar y el costo de la canasta básica familiar, expresado por la restricción relativa⁵ deja de existir, lo cual no sucedía desde noviembre de 1982 durante el gobierno de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado (INEC, 2017). Por lo tanto, en 15 años el ingreso familiar se triplicó y la canasta básica familiar se duplicó, reduciendo la restricción relativa. Véase gráfico No. 2

⁴ El ingreso familiar se obtiene a partir del salario básico unificado, adicionando la décimo tercera y décimo cuarta remuneración y multiplicando dicho resultado por el número de perceptores de la remuneración en el hogar típico en el país.

⁵ La restricción relativa comprende la diferencia que existe entre el costo de la canasta básica y el ingreso familiar expresada en porcentaje.

Gráfico 2.- Ingreso familiar, canasta básica familiar y restricción relativa



Fuente: INEC

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Cabe destacar que tanto el costo de la canasta básica y el número de integrantes de una familia ecuatoriana son factores exógenos en los cuales no puede incidir el Gobierno de manera directa. Es decir, no se tiene un control directo sobre el costo de la canasta familiar básica ni sobre el número de integrantes que conforman el ingreso familiar promedio en una familia típica ecuatoriana. Sin embargo, el Estado ecuatoriano, a través de su forma organizada de tomar decisiones, por medio del Gobierno y este a su vez mediante el Ministerio de Trabajo tiene la potestad de poder definir los incrementos que se dan en el salario básico unificado del país previo el acuerdo entre representantes de los trabajadores y representantes de los sectores productivos.

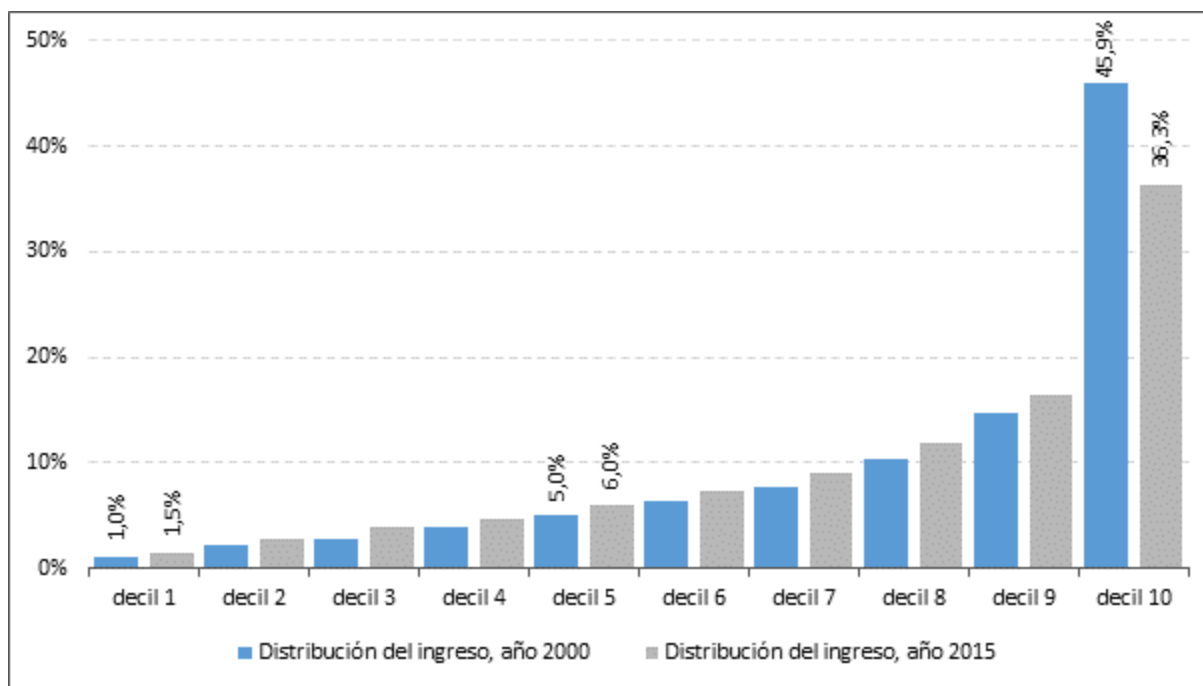
Aunque la restricción relativa se ubicó en 1,8% en diciembre de 2015; la diferencia entre los ingresos de la población ecuatoriana medidos en deciles aún se mantiene aunque ya no es tan notoria como al inicio del presente milenio. En el año 2000, el ingreso del hogar de una familia en el decil 10 era 30,4 veces mayor al ingreso del hogar de una familia del decil 1. Al 2013, la diferencia se redujo, con lo cual, la familia que se encuentra en el decil 10 percibe un ingreso 15,10 veces mayor que la familia que se encuentra en el decil más bajo. Véase Anexo 1.

En cuanto a la distribución del ingreso en los diferentes deciles, es evidente la transición de la sociedad ecuatoriana hacia una mayor equidad, al menos en la distribución del ingreso ya que en el país aún no se cuenta con la información sobre la distribución de la riqueza (i.e., capital).

Sin embargo, la diferencia en la distribución del ingreso entre estos dos deciles es aún más reveladora. En el año 2000, el ingreso de quienes conforman el 10% con menores ingresos de la población nacional, equivalía al 1,02% del total de los ingresos del país mientras que aquellos que conforman el 10% con mayores ingresos del país captaron el 45,87% en el mismo año. En el 2015, la participación del decil 10 en la distribución del ingreso se redujo en 9,57 puntos porcentuales entre relación al año

2000. Asimismo, los deciles que mayor crecimiento presentaron entre el año 2000 y el 2015 fueron los deciles 7, 8 y 9 ya que se observó un crecimiento del 1,45%; 1,38 % y 1,57% respectivamente mientras que los deciles que menor crecimiento presentaron fueron los deciles 1, 2 y 4 quienes presentan un incremento del 0,43%; 0,63% y 0,84% en 10 años. Véase gráfico No. 3 y Anexo No. 2.

Gráfico 3.- Caída de 9,6% en la participación del decil 10 en la distribución del ingreso entre 2000 y 2015



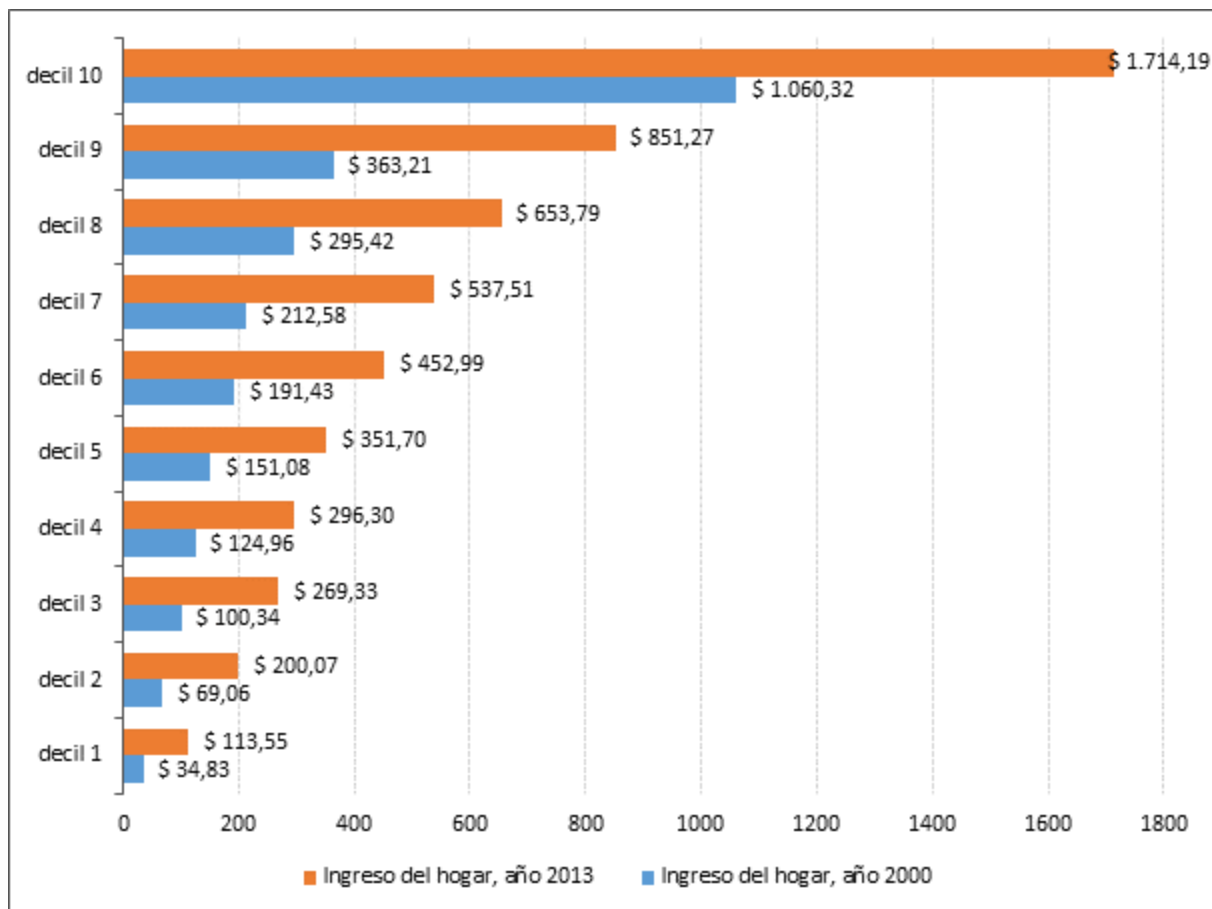
Fuente: INEC

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Es importante destacar que, para quienes conforman el decil 10, la caída en la participación en relación al total de ingresos, no implicó una caída en el ingreso de quienes se ubican en el decil más alto, sus ingresos continuaron creciendo, aunque en un nivel menor al de los otros deciles. Más concretamente, al determinar las variaciones existentes entre los distintos deciles en relación al año 2000, se puede observar que el ingreso bruto del hogar en dólares aumentó más en términos nominales para quienes se encuentran en el decil 1 que para aquellas personas que integran el decil 10. Sin embargo, la diferencia entre ambos ingresos aún es muy amplia.

El ingreso del hogar del decil 1 como porcentaje del ingreso del hogar del 2013 pasó del 3,28% en el año 2000 al 6,62% al año 2013. Es así que el ingreso del 10% más rico de los hogares es 15,1 veces mayor el ingreso del 10% de hogares con ingresos más bajos. Incluso el ingreso de un hogar del decil 9 en el año 2013 es menor al ingreso de un hogar en el decil 10 en el año 2001 en un 19,72%. Véase gráfico no. 4.

Gráfico 4.- Del decil 1 al decil 8 lograron superar el nivel de ingresos del decil inmediatamente superior

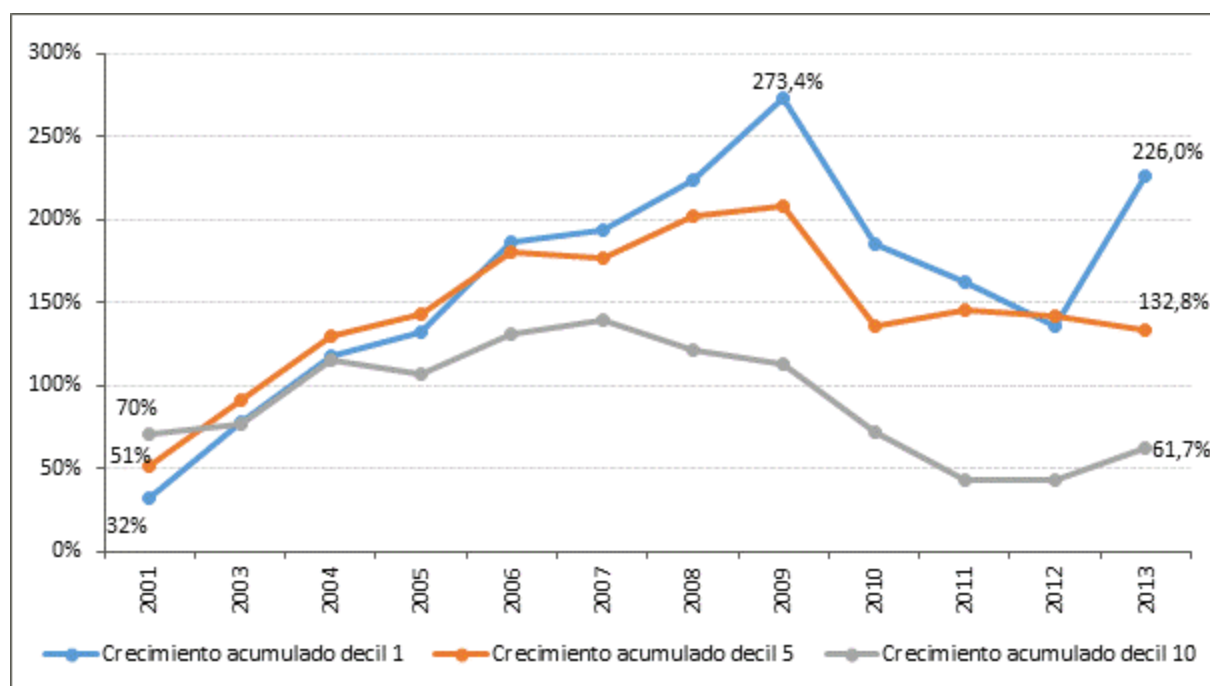


Fuente: INEC

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En 13 años, el ingreso de un hogar en el decil 10 vio incrementar sus ingresos en 61,7% . Su punto más alto se lo alcanzó en el 2009 al tener un incremento del 272,4% en relación al año 2000. A diferencia de los hogares del decil 1 y 5 que vieron un incremento un incremento en su nivel de ingresos brutos del 226,0% y 132,8% respectivamente. Véase gráfico No. 5

Gráfico 5.- Variaciones anuales en el ingreso del hogar por decil refleja mayor diferencia en el decil 1 (año base=2000)



Fuente: INEC

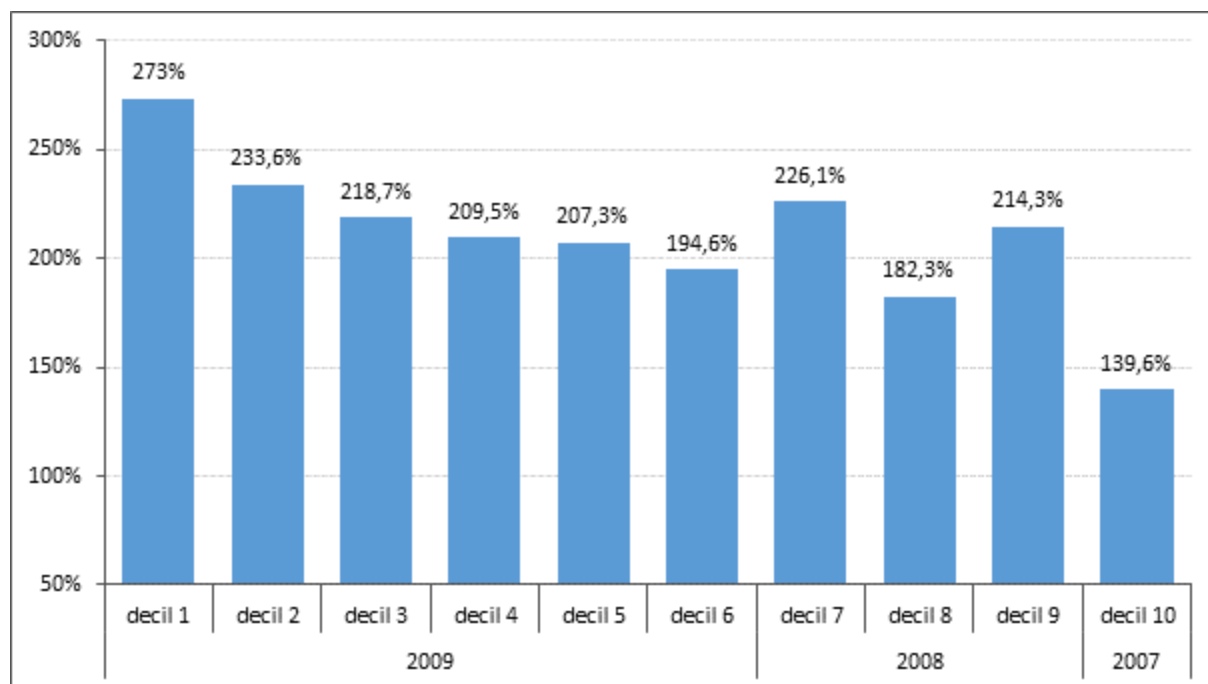
Elaborado: Patricio Xavier Barriga López

Es importante destacar que los años 2007, 2008 y 2009 representan un punto de inflexión para el ingreso del hogar en todos los deciles ya que este es su punto más alto y a partir de esos años se observa una caída en el ingreso familiar como se explica a continuación:

- 2007: En este año, el ingreso del hogar de quienes conforman el decil 10 alcanza su punto más alto, siendo 139,6% mayores sus ingresos que en el año 2000.
- 2008: En este año tuvo lugar el nivel más alto para los ingresos de los deciles 7, 8 y 9 ya que estos aumentaron en 226,1%; 182,4% y 214,3% respectivamente en relación a sus ingresos correspondientes en el año 2000.
- 2009: Este año, para el 60% de los hogares más pobres (i.e., deciles del 1 al 6), evidenciaron sus ingresos más altos observados en todo el período de estudio. Es así que, se identificó que sus ingresos fueron 273,4%; 233,6%; 218,7%; 209,5%; 207,3% y 194,6% más altos para los decil 1, 2, 3, 4, 5 y 6 respectivamente.

Véase gráfico No. 6

Gráfico 6.- Máximo incremento alcanzado en el ingreso del hogar por cada decil en relación el año 2000



Fuente: INEC

Elaborado: Patricio Xavier Barriga López

El incremento que se dio en el ingreso correspondiente al hogar, es sin lugar a duda muy significativo. Junto a la reducción en la desigualdad de la distribución del ingreso, otro aspecto importante para comprender la matriz de la desigualdad económica en el país es el análisis de la pobreza. No se puede hablar de los cambios observados en los salarios y la distribución del ingreso sino se observan conjuntamente los niveles de pobreza y su evolución.

En Ecuador, la incidencia de pobreza por ingresos⁶, tras alcanzar su punto máximo durante el período analizado en el año 2000, presenta una tendencia decreciente significativa. Salvo por la información correspondiente al año 2002 en el país, la reducción en la pobreza no presenta subidas salvo en dos períodos no consecutivos en el caso de la incidencia de pobreza por ingresos (i.e., en el año 2009 y en el año 2015) y en una ocasión en la incidencia de pobreza extrema por ingresos (i.e., en el año 2015).

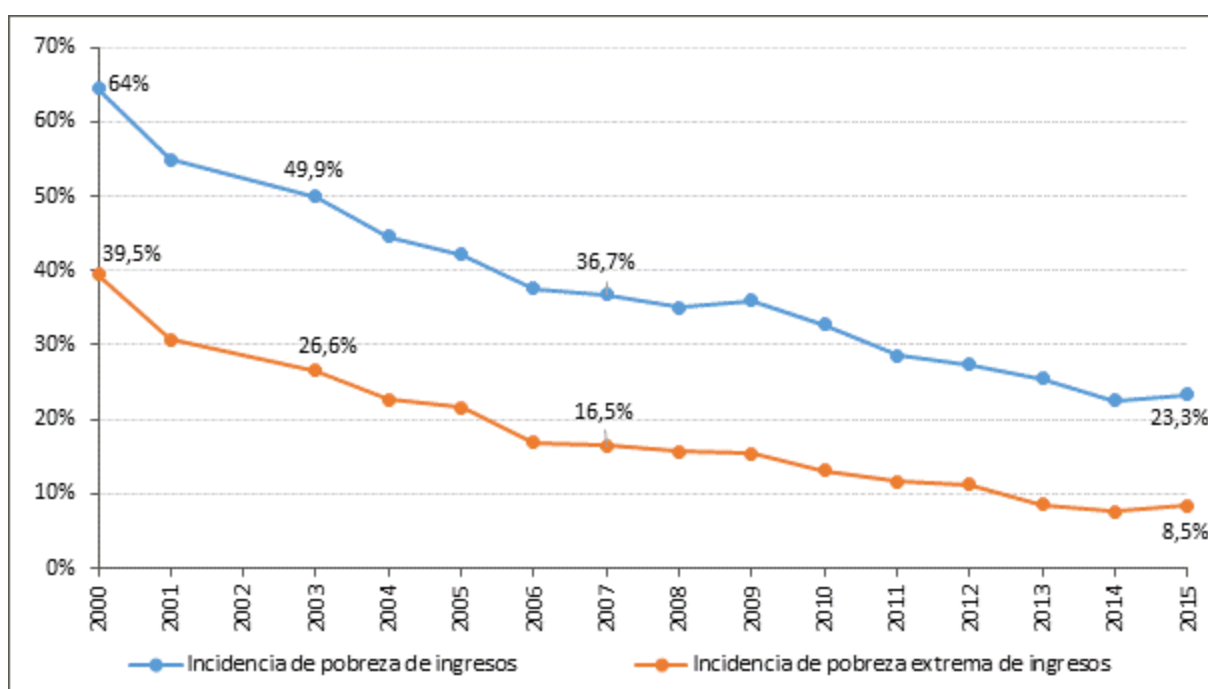
En ambos casos, las reducciones son de mayor magnitud durante los primeros años del período estudiado. De esta manera, se observa una mayor caída en el período 2000-2007 en donde se reducen 27,7 puntos porcentuales en la incidencia de pobreza de ingresos y 23,1 puntos porcentuales en la incidencia de pobreza extrema de ingresos. A partir del año 2007, con el nuevo Gobierno Nacional se reducen 13,5 puntos porcentuales en la incidencia de pobreza de ingresos y 8,0 puntos porcentuales en la incidencia de pobreza extrema de ingresos. Cabe señalar que, debido a la crisis que enfrentó el país al final de 1999, la caída en los niveles de pobreza durante los primeros años podría atribuirse a la recuperación socioeconómica del país debido al efecto rebote (Saller, 2008). Asimismo, se observa

⁶ Para el estudio de la totalidad de la distribución económica se deberían abordar todos los aspectos que abarcan el concepto de pobreza. Sin embargo, debido al amplio bagaje teórico que este tema involucra, se realizó al análisis únicamente de la pobreza por ingresos en la presente disertación.

que los decrementos observados en el nivel de pobreza presentan una caída de menor magnitud, lo cual guarda relación con la teoría económica, lo cual señala que es cada vez más difícil reducir los niveles de pobreza.

En el caso de la incidencia de pobreza por ingresos, su punto más alto corresponde al año 2000 al encontrarse en 64,4%, siendo la caída observada al año 2001 su mayor reducción durante el período de análisis al decrecer en 9,5% puntos porcentuales en tan solo un año. Hasta el final del gobierno de Gustavo Noboa en 2003, se redujeron 14,5 puntos porcentuales. Durante los siguientes 4 años, del 2003 al 2007, bajo la Presidencia de Lucio Gutiérrez y Alfredo Palacios se redujeron en 4 años, 12,3 puntos porcentuales. En el último tramo del período analizado, bajo la presidencia de Rafael Correa, entre los años 2007 y 2015 se redujeron 13,5 puntos porcentuales. Véase gráfico No. 7

Gráfico 7.- Evolución de la pobreza y pobreza extrema por nivel de ingreso en Ecuador



Fuente: INEC

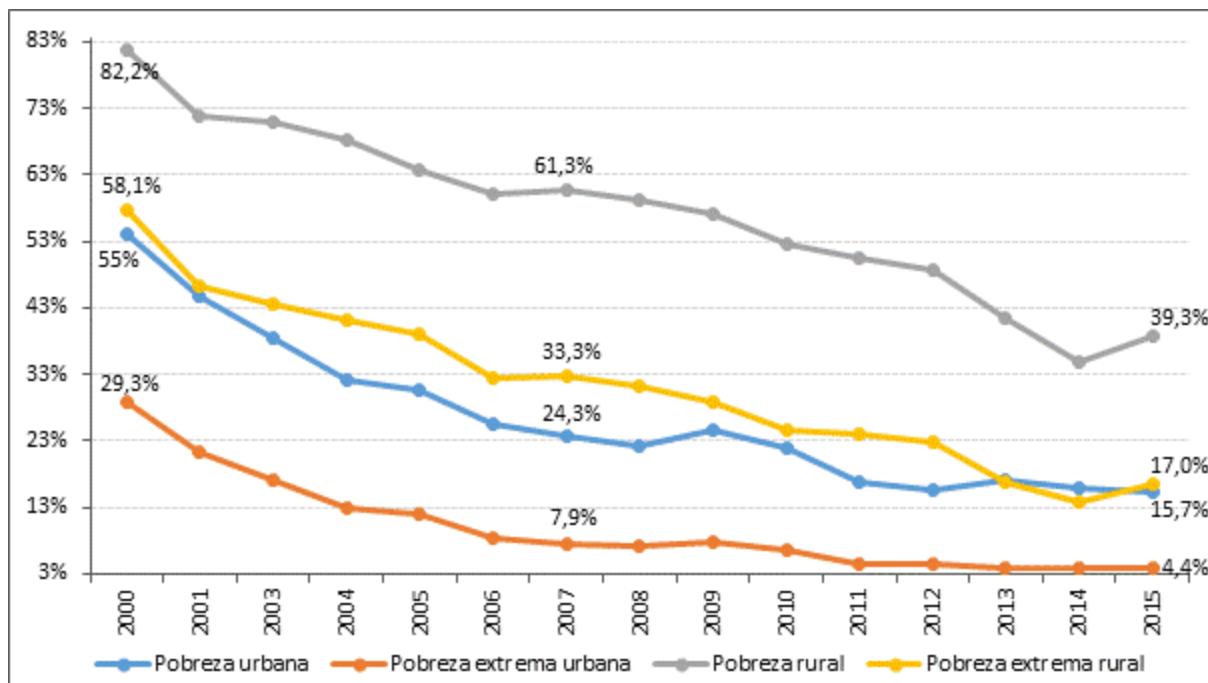
Elaborado: Patricio Xavier Barriga López

En cuanto a los niveles de pobreza y pobreza extrema, tanto a nivel urbano como rural, es importante señalar que:

- Los niveles de pobreza rural y pobreza extrema rural presentan la mayor reducción durante los 15 años estudiados (i.e., 42,9% y 41,1% respectivamente). La principal reducción en el caso de la pobreza rural tiene lugar entre el 2007 y el 2015 al reducirse en 22,0%; en cambio, en la pobreza extrema rural la principal caída se observa entre el 2000 y el 2007 con una reducción del 24,8%.
- La pobreza extrema en el sector urbano presenta la menor caída durante todo el período analizado (i.e., 24,9% desde el año 2000 al año 2015). La mayor reducción tiene lugar hasta 2007 ya que cae en 21,4%; hasta 2015 se reduce en 3,6 puntos porcentuales adicionales.
- La pobreza urbana, presenta la mayor caída entre los años 2000 y 2007 al reducirse en 30,3%; entre el 2007 y el 2015 se redujo en 8,7%.

En orden decreciente, la mayor reducción agregada entre los años 2000 y 2015 tiene lugar en la pobreza rural con 42,9%; la pobreza extrema rural con 41,1%; la pobreza urbana con 38,9% y la pobreza extrema urbana con 24,9%.

Gráfico 8.- Evolución de la pobreza y pobreza extrema por nivel de ingreso en Ecuador



Fuente: INEC

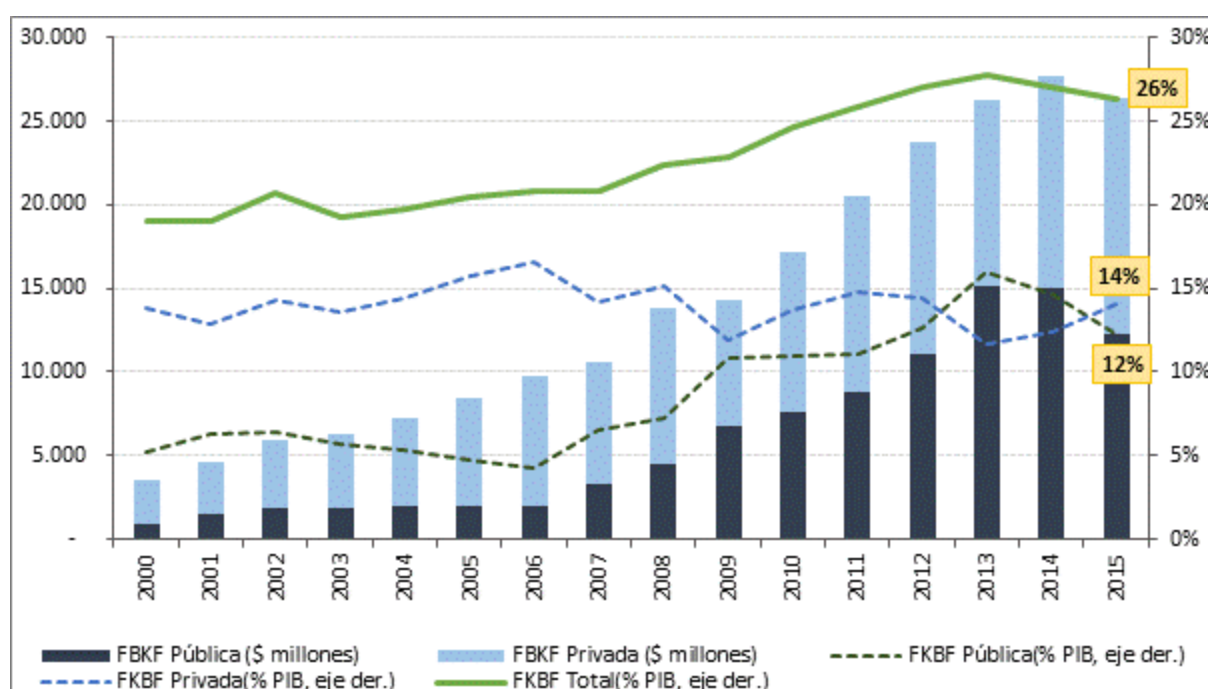
Elaborado: Patricio Xavier Barriga López

Capital

En cuanto a los flujos de inversión en el país también existen importantes cambios en su composición entre los años 2000 y 2015. La formación bruta de capital fijo (FBKF) presenta tendencia creciente en términos nominales durante el todo el período analizado al pasar de \$ 3.482 millones en el año 2000 a \$ 26.360 millones en 2015. En el año 2015 se observa una caída de \$ 1.342,3 en relación al año anterior; esta reducción equivale al 4,8% de la FBKF en 2014, la misma que fue propiciada por una reducción de \$ 2.778,6 millones en la FBKF pública de 2014 a 2015. Cabe recordar que el país enfrentó un crecimiento del 0,3% en el año 2015 debido a la caída en el precio del petróleo y la apreciación del dólar. En cuanto a su representatividad en relación al PIB, la FBKF también aumentó del 19,0% en el año 2000 al 20,8% en el año 2007 y finalizó el 2015 con 26,3%

Hasta el 2012, la FBKF privada superó en cuanto a su participación como porcentaje del PIB a la FBKF pública, durante los siguientes dos años la representatividad de la FBKF pública como porcentaje del PIB superó por 4,3% en 2013 y 2,3% a su par privado. En el 2015, la relación se invirtió nuevamente, siendo mayor la participación de la FBKF privada por 1,9% en relación a la FBKF pública. Véase gráfico No. 9.

Gráfico 9.- Evolución de la FBKF y su representatividad en relación al PIB



Fuente: BCE

Elaborado: Patricio Xavier Barriga López

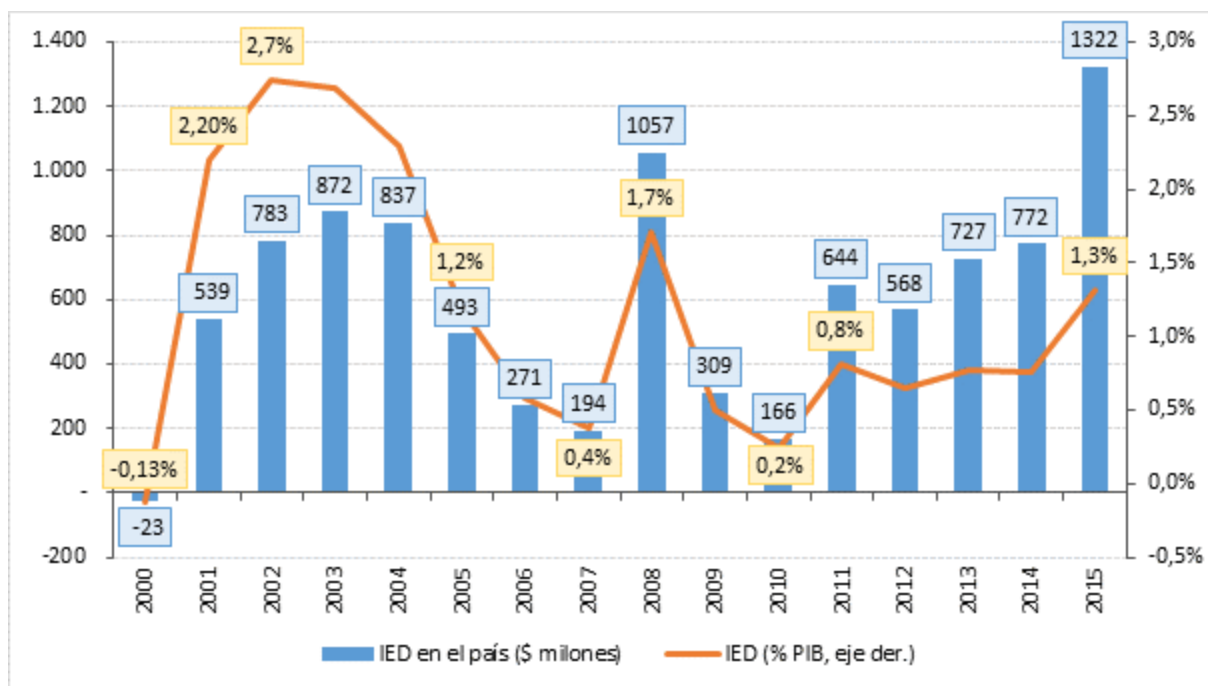
En cuanto a la inversión extranjera directa (IED), se observa una reducción significativa a partir del año 2002, siendo este el año en que se tuvo mayor representatividad en relación en Producto Interno Bruto (PIB). En el año 2000, se observa que la IED fue negativa, reflejando una salida de capital del país de \$ 23,4 millones, equivalente al 0,13% del PIB de ese año. El mínimo histórico en el período analizado se alcanza en el año 2010 cuando representa apenas el 0,2% del PIB, es decir \$ 166 millones. Para el 2011, la IED aumenta en 388,1% en relación al año anterior. Véase gráfico 10. La inversión observada en adelante corresponde con inversión realizada en explotación de minas y canteras, industria manufacturera y servicios prestados a empresas, que al año 2015 alcanzaron el 42,35%; el 19,98% y 18,40% respectivamente.

Si bien la IED es considerada un motor del crecimiento económico (Durand, 2005), un factor adicional a considerar corresponde a los efectos que puede tener en la economía nacional. Tradicionalmente, la IED y las exportaciones forman parte del proceso de globalización y de la integración de una economía con el resto del mundo. De fomentar las “exportaciones de manufacturas no basadas en recursos naturales” (Montimore, Vergara & Katz, 2001), el efecto inmediato corresponde con el crecimiento de la economía del país mientras que al mediano plazo se observará que el crecimiento de posibilita a mediano plazo, la inclusión de trabajo más cualificado y con mayor contenido tecnológico.

En países del continente asiático como Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwán, la IED promovió el crecimiento económico, principalmente al haber promovido el desarrollo de la producción con alto contenido tecnológico y mano de obra calificada (Hill, 1990; Chang, 2002). El cambio de esos países fue indudable, la transición de una economía de productos primarios hacia una economía cuyos principales productos de exportación involucran productos industrializados no tomo un par de años. En promedio, la transición hacia una economía que comprenda una estructura productiva distinta, tomó más de 30 años y fue necesaria la planificación centralizada del gobierno en cuanto a la

política económica, la priorización de sectores productivos y se necesitó la colaboración de gobiernos extranjeros y del sector privado internacional, los mismos que colaboraron con financiación, asesoramiento, transferencia de tecnología y capacitación para el desarrollo de los países anteriormente mencionados (Kim, 1992; Sergio, 1998).

Gráfico 10.- Dinámica de la inversión extranjera directa en Ecuador

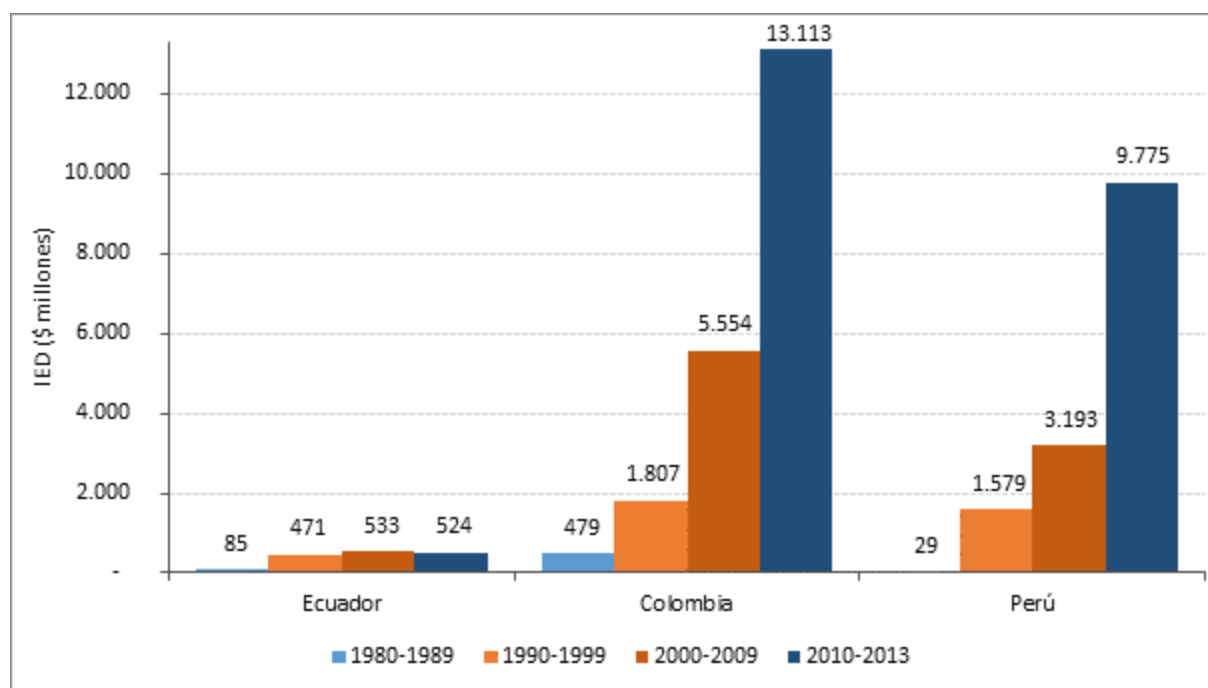


Fuente: BCE

Elaborado: Patricio Xavier Barriga López

Históricamente, la IED en Ecuador ha estado altamente concentrada en sectores que no permiten generar encadenamientos productivos que fortalezcan el crecimiento endógeno del país. Por tanto, los recursos percibidos como IED no fue un determinante en el desarrollo del país, esta situación es corroborada al comparar la información correspondiente a los flujos promedio de IED entre Colombia, Perú y Ecuador, en donde históricamente en Ecuador no superan el \$ 504 millones entre 2010 y 2013 mientras que en Colombia y Perú, en el mismo período el flujo promedio asciende a \$ 13.113 millones y \$ 9.775 millones respectivamente. Véase gráfico 11. Incluso, durante el período analizado, el año en que la IED alcanza su mayor nivel, no supera el 2,7% del PIB.

Gráfico 11.- Flujo promedio de IED en Ecuador, Colombia y Perú



Fuente: Acuerdo Comercial Multipartes Ecuador – Unión Europea

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

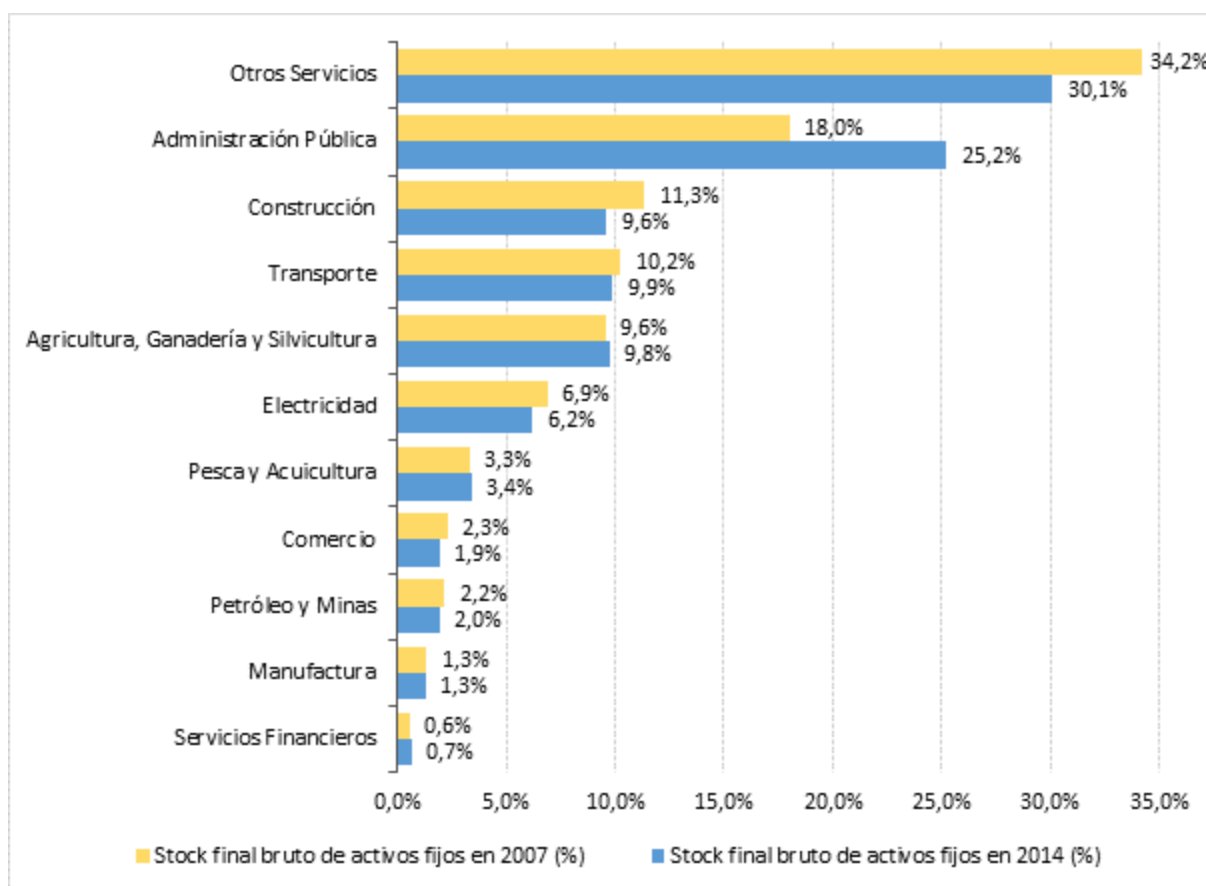
En cuanto a la estructura del stock de capital ⁷ en el país, es importante destacar que ha sido el stock de capital en la economía del país ha aumentado un 198,0% en 7 años; ascendiendo a 2014 a \$ 396.792 millones. Todas las ramas de actividad han presentado incrementos nominales. Para ponerlo en contexto, al 2014, el total de activos de los 200 grupos económicos del país es igual a \$ 92.401 millones lo que equivale al 23,29% del stock de capital del país.

Las ramas de actividad que mayores crecimientos han presentado corresponden a la Administración Pública (276,8%), Pesca y Acuicultura (234,7%) y Electricidad (201,9%); mientras que el sector con menor crecimiento observado corresponde a la Agricultura, ganadería y silvicultura (100,9%).

En cuanto a su representatividad en el total de activos en el país durante el período 2007-2014, no se observa una variación muy significativa entre las diferentes ramas de actividad. Con excepción de los sectores correspondientes a la Administración Pública (su representatividad se incrementa al pasar del 18,0% al 25,2%), Construcción (se reduce su representatividad del 11,3% al 9,6%) y Otros servicios (se reduce su representatividad del 34,2% al 30,1%), las otras ramas de actividad presentan cambios de menor magnitud. Véase gráfico 12.

⁷ La estructura del stock de capital corresponde a la acumulación de activos fijos dentro de cada rama de actividad económica definida por el BCE.

Gráfico 12.- Estructura del stock final bruto de activos fijos por rama de actividad



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

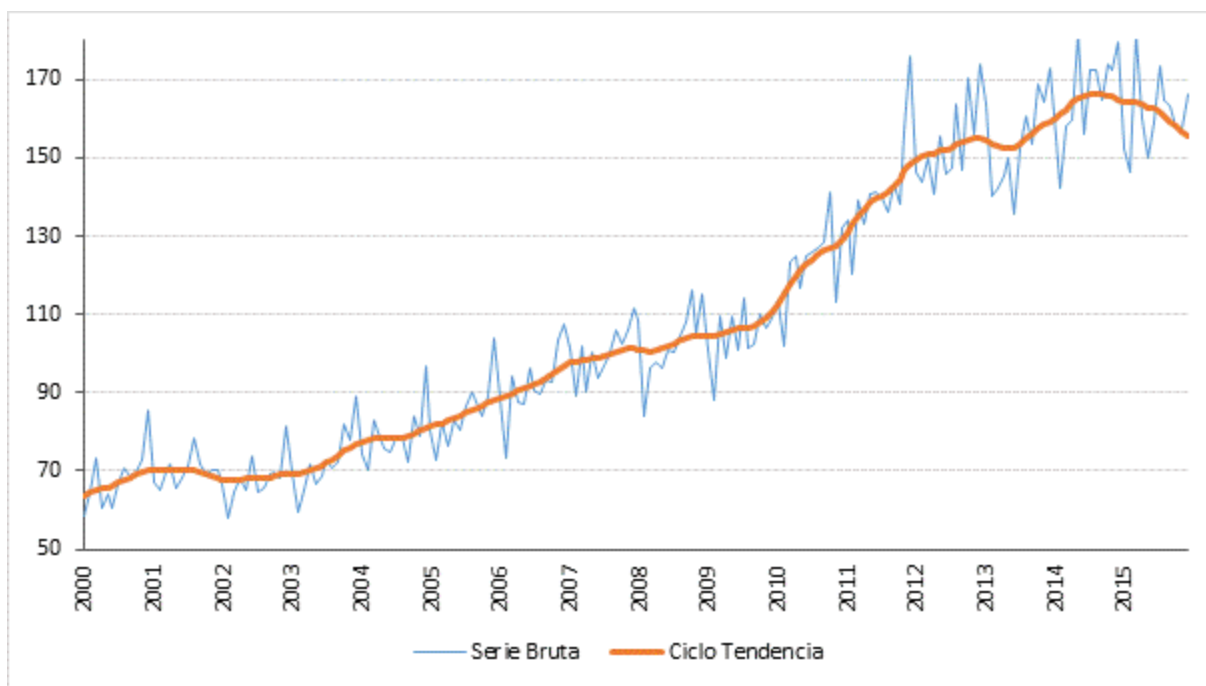
Producción

En relación a la actividad económica del país, aunque a partir del año 2000 se observa un crecimiento generalizado en la economía nacional al analizar la evolución en el Índice de Actividad Económica Coyuntural (IDEAC), tanto en la serie bruta como en el ciclo de tendencia. Al haber designado al año 2007 como año base, la tendencia creciente de los dos indicadores se corresponde con el crecimiento normal de la economía del país. Entre el año 2010 y el 2012, el IDEAC refleja un crecimiento con mayor velocidad, el cual se corresponde con la mejora en los sectores de Petróleo y Minas, Manufacturas, Construcción, Comercio y Actividades profesionales, técnicas y administrativas. Véase Cuadro 1.

A marzo de 2013, se observa una breve contracción del ciclo económico, la cual finaliza en junio del mismo año. Esta contracción en la actividad económica nacional se relaciona con el fortalecimiento del dólar estadounidense, moneda de curso legal en nuestro país, lo cual ocasionó una reducción en las exportaciones del país. Hasta agosto de 2014, se observa que el ciclo tendencia presenta su punto más alto, desde el año 2000. Esta caída se relaciona con fenómenos exógenos que no pueden ser controlados por medio de la política del gobierno (i.e., la caída en los precios internacionales del petróleo y el fortalecimiento del dólar). Esta caída en ciclo de la actividad económica nacional involucra una caída de 12,1 puntos hasta marzo de 2016, convirtiéndose en la reducción más fuerte de

la actividad productiva del país durante todo el período de estudio. El punto más bajo se lo alcanza en marzo de 2016 al y desde entonces presenta una tendencia creciente. Sin embargo, en la última observación en febrero de 2017, aún no se mantiene por debajo del punto más alto en agosto de 2014 por 3,1 puntos, es decir, 31 meses después, la actividad económica aún no se ha recuperar en su totalidad.

Gráfico 13.- Índice de Actividad Económica Coyuntural (año base 2007)



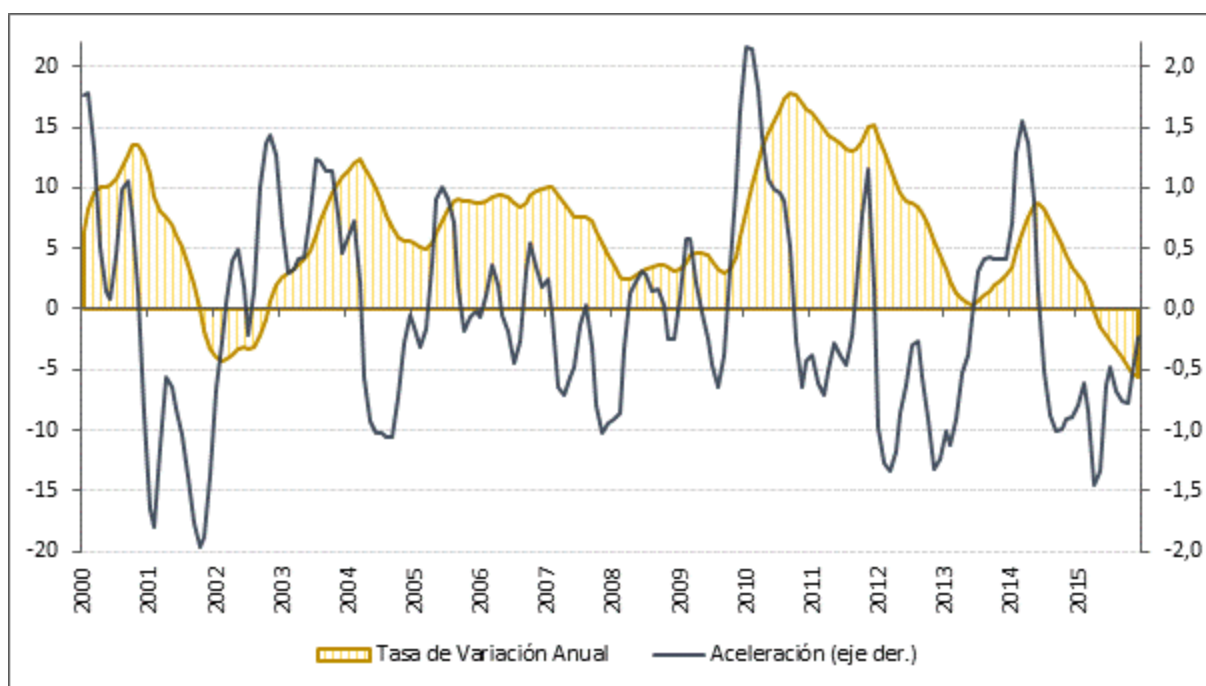
Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Al estudiar las variaciones anuales del IDEAC y su aceleración, se observa con mayor facilidad el comportamiento de los ciclos económicos en el índice de actividad económica. Destacan dos períodos en los cuales la variación anual del IDEAC presenta resultados negativos. El primero tiene lugar entre noviembre de 2001 y octubre de 2002; al año 2002, el sector petrolero enfrentó una caída del 4,6% en el PIB. El segundo período inicia a partir de julio de 2014 y se prolonga por 18 meses hasta septiembre de 2016, el mismo que se corresponde con el fortalecimiento del dólar y la caída del precio del petróleo. Véase gráfico No. 14.

En cuanto a la aceleración, es importante señalar que al presentar cifras positivas hasta diciembre del año 2000 el efecto se debe a las variaciones positivas en relación al año anterior. Asimismo, se puede apreciar que al presentarse cambios significativos en la tasa de variación anual, sean estos positivos o negativos, estos vienen precedidos por una variación similar anticipada de hasta 9 meses en la aceleración.

Gráfico 14.- Tasa de variación anual y aceleración del IDEAC



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

A más de contar con la imagen general de la evolución de la actividad económica del país, es necesario comprender con más detalle la evolución de los sectores que conforman el PIB. De esta manera, se podrán observar los cambios que tuvieron lugar durante el período estudiado. Debido a la inclusión de varias actividades económicas, a partir de 2007 se cuentan con 5 actividades más que en los años previos.

Entre el 2000 y el 2005, los sectores que más crecen nominalmente corresponden a construcción (59,4%), otros elementos del PIB (57,2%), pesca (excepto camarón, 53,9%) y petróleo y minas (50,6%). La única actividad económica que presenta decrecimiento en este mismo período es la refinación de petróleo (40,2%).

Entre 2007 y 2005, las actividades económicas con mayor crecimiento corresponden al servicio doméstico (380,9%), actividades de servicio financieros (255,7%), suministro de electricidad y agua (240,1%) y administración pública, defensa, planes de seguridad social obligatoria (198,3%). Este crecimiento guarda relación con la obligatoriedad de que todos los trabajadores (i.e., incluso trabajadores del hogar) tengan que percibir como remuneración mínima el salario básico y no como hasta años anteriores que el salario de quienes trabajaban en el hogar era la mitad del salario básico. A su vez, se hizo obligatoria la afiliación de todos los trabajadores al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS).

Entre el 2005 y el 2015, los sectores con un crecimiento mayor corresponden al servicio doméstico (1122,9%), actividades de servicios financieros (809,7%), suministro de electricidad y agua (804,4%) y administración pública, defensa, planes de seguridad social obligatoria (643,5%). Véase Tabla No. 1.

Cuadro 1.- Composición del PIB por actividad económica (\$ millones)

	2000	2005	2007	2010	2015
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	1.465,8	1.814,3	4.174,7	6.071,2	8.451,8
Acuicultura y pesca de camarón			223,0	298,2	392,8
Pesca (excepto camarón)	214,8	330,6	374,4	400,6	535,3
Petróleo y minas	2.140,8	3.224,2	5.970,1	7.575,5	4.765,3
Refinación de Petróleo	748,1	447,5	926,8	720,0	750,2
Manufactura (excepto refinación de petróleo)	2.169,8	2.752,2	6.077,1	8.601,7	13.814,6
Suministro de electricidad y agua	169,0	172,2	585,6	754,1	1.557,4
Construcción	1.126,9	1.796,0	4.016,7	6.501,2	10.718,8
Comercio	2.515,1	3.104,2	5.356,0	7.241,1	10.501,4
Alojamiento y servicios de comida			865,0	1.312,4	2.139,8
Transporte	1.413,0	1.511,0	3.231,2	3.700,3	4.468,5
Correo y Comunicaciones			1.241,4	1.682,4	2.038,7
Actividades de servicios financieros	301,5	366,3	1.303,0	1.947,8	3.332,2
Actividades profesionales, técnicas y administrativas			3.241,5	4.301,6	6.920,1
Enseñanza y servicios sociales y de salud			3.932,1	5.750,1	8.679,1
Administración pública, seguridad social	834,8	933,3	2.784,2	4.538,6	6.938,4
Servicio doméstico	28,5	30,9	148,6	334,9	377,8
Otros Servicios	2.421,3	3.172,0	4.059,5	4.767,9	6.364,3
Otros elementos del PIB	1.118,5	1.758,1	2.496,9	3.055,9	7.430,4

Fuente: Banco Central del Ecuador

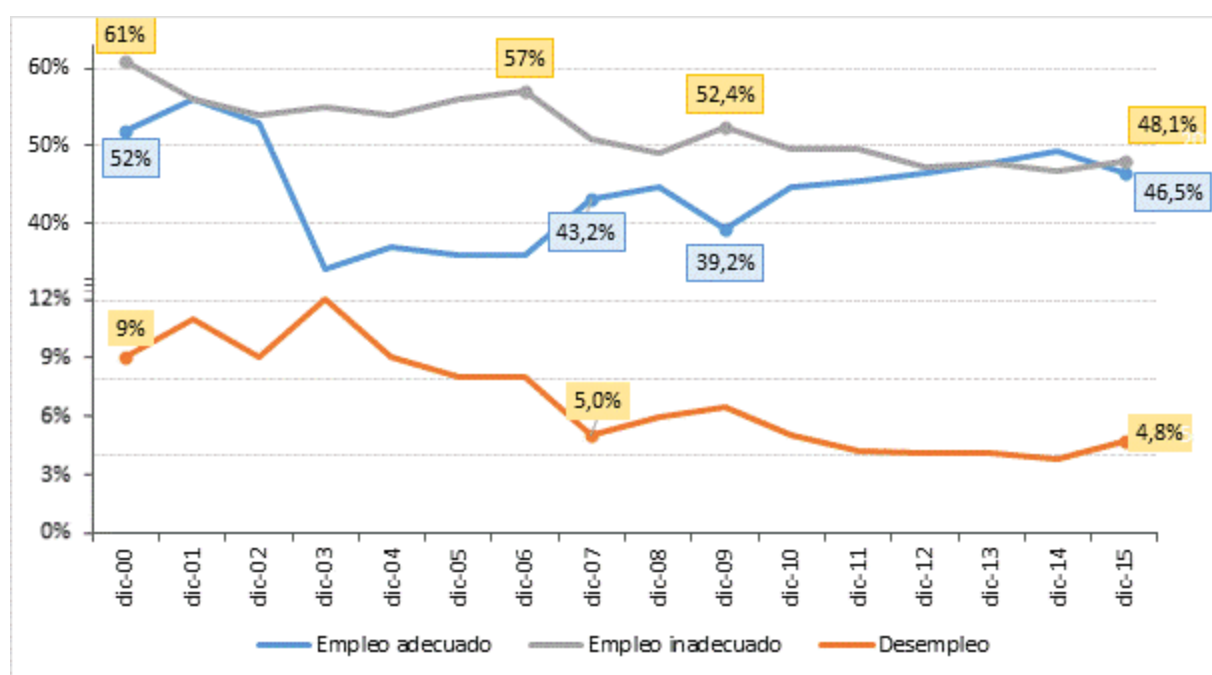
Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Empleo

En relación al empleo, su dinámica presenta una mejora significativa en los indicadores en todo el período de estudio. Durante estos años, el empleo inadecuado presenta tendencia decreciente. Sin embargo, hasta el 2009 mantiene niveles superiores al 50% y, al año 2015 el empleo inadecuado asciende a 48,1% a 2015. Aunque en relación al año 2000, se ha reducido en 12,9 puntos porcentuales. Véase gráfico no. 15. El empleo adecuado y el desempleo guardan relación. El desempleo a 2015 asciende a 4,77% lo cual representa un aumento del 0,97% frente al resultado de 2014; y en relación al 2007 se reduce en 0,23%. En cuanto al empleo adecuado, este se ha reducido del 52% en el año 2000 y alcanza su nivel más bajo en el año 2003 cuando se encuentra en el 34% y desde entonces presenta una tendencia creciente, salvo por el año 2009 en que cae al 39,2% debido a la crisis financiera internacional la cual también ocasionó un incremento en los niveles de pobreza en el país (véase gráfico no. 7) y marcó un punto de inflexión en cuanto a la distribución del ingreso del hogar (véase gráfico no. 4).

A su vez, a medida que el empleo no remunerado cae, se observa una mejora en el índice de Gini por ingresos. La relación entre estas dos variables se evidencia por una cuestión lógica ya que, al reducir el número de personas que trabajan pero que no reciben una remuneración (i.e., empleo no remunerado), más personas recibirán un sueldo por su trabajo. Además, el registro de estos nuevos ingresos no se corresponde con los deciles más altos ya que de hacerlo, el índice de Gini se incrementaría, por lo que se observa una reducción en la desigualdad en cuanto a distribución del ingreso. Véase gráfico 16.

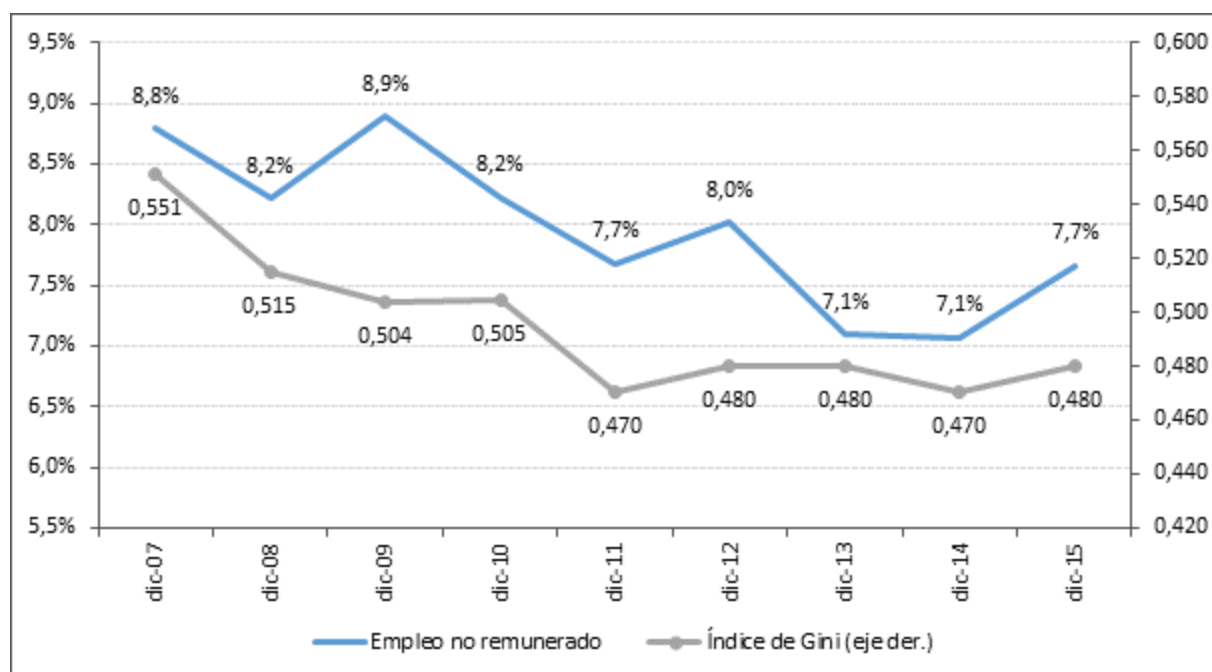
Gráfico 15.- Evolución de la estructura del empleo en el país



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Gráfico 16.- Evolución del empleo no remunerado y el índice de Gini



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

CAPÍTULO II –Exportaciones, importaciones y la distribución del ingreso en Ecuador

El comercio internacional posibilita el acceso de una nación a una mayor cantidad, variedad y calidad de bienes y servicios. Al comercializar con otros países es posible la especialización de las actividades económicas y la subsecuente mejora en la producción. La integración global (i.e., no solo a nivel económico, sino también a nivel político) ha hecho posible que se presenten ganancias mediante el comercio internacional (Krugman, et al., 2009). No obstante, al comercio no se lo debe considerar como una situación atemporal en donde no se tomen en consideración a los efectos a largo plazo de las decisiones de producción. Asimismo, es necesario considerar que toda decisión de producción, presenta un costo de oportunidad y, al mismo tiempo, genera externalidades para su entorno.

Al considerar al comercio como un fenómeno dinámico y analizarlo mediante una perspectiva de economía política, se da una respuesta tentativa sobre las motivaciones que dieron lugar a una serie de decisiones en las diferencias actividades económicas del país. Estas al haberse mantenido aquellas actividades productivas destinadas a la exportación concentradas en productos primarios por varios años, el país ha mantuvo una estructura productiva sin mayores variaciones desde al menos el año 1927, la cual a su vez se encontraba altamente concentrada. Esta situación es analizada en las siguientes páginas de esta disertación.

Comercio exterior

Las exportaciones del país se han caracterizado por estar altamente concentradas en productos con escaso valor agregado y presentar diferencias sustanciales entre la participación del principal producto de exportación y los subsiguientes productos en orden de representatividad, dando lugar a períodos prolongados en los que existió una marcada concentración en las exportaciones del país tanto en la variedad de productos como en la cantidad de exportadores (Paz y Miño, 2011).

Los principales productos de exportación del Ecuador (i.e., petróleo, café, cacao, banano) combinados alcanzaban el 60,1% del total de los productos de exportación en 1928 y mantuvieron niveles superiores al 50% hasta cuando en 1941, debido a problemas internacionales relacionados con la Segunda Guerra Mundial. Véase gráfico No. 17.

Hasta 1950 tuvo lugar el boom cacaotero, siendo este el principal producto de exportación desde 1880 (Paz y Miño, 2011). Este período de caracterizó por la mejora de los ingresos y la acumulación de los recursos fruto de las exportaciones de cacao, lo cual favoreció a las haciendas en la costa ecuatoriana y dio origen al “primer núcleo de la burguesía comercial y financiera en el país concentrada en la ciudad de Guayaquil” (Paz y Miño, 2011).

Cabe señalar que durante el auge cacaotero, los gobiernos mantuvieron una ideología mayoritariamente liberal y estuvieron vinculados con las quienes manejaban principales haciendas del país. (Acosta, 1995). Durante este período, los gobiernos no se identificaron con las causas populares y eventualmente, el excedente económico originado a partir del comercio de cacao fue a parar a manos de la burguesía.

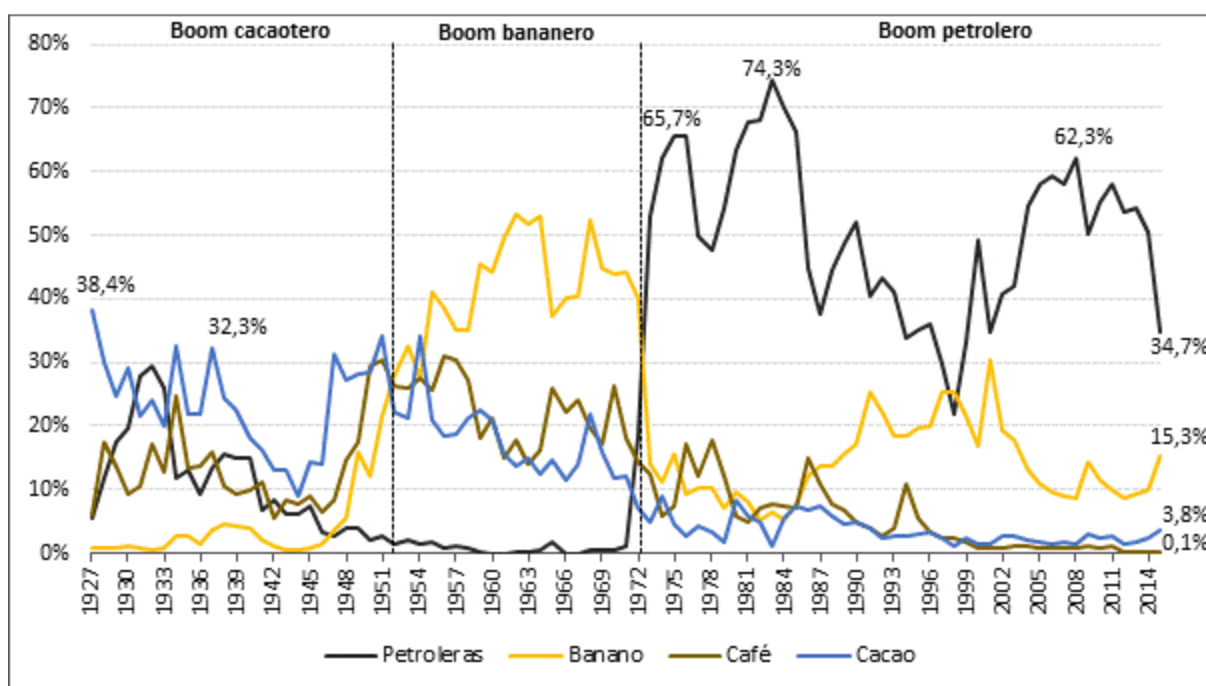
Exportaciones

Durante, el período de la Segunda Guerra Mundial, las exportaciones de Ecuador a Europa se vieron afectadas y ocasionó una contracción en el crecimiento del país debido a la caída de los principales

productos de exportados de la época, favoreciendo así las exportaciones no tradicionales (Núñez, 2014). Véase gráfico 17.

Las únicas exportaciones que no se vieron afectadas, es decir, no presentaron una caída en cuanto a su representatividad fueron las de banano. Es así que, a partir de 1946, las exportaciones de banano se incrementaron debido a dos factores fundamentales: la reducción de la oferta de este producto por parte de América Central debido a la propagación de plagas y al incremento en la demanda en Estados Unidos y Europa (Larrea, Espinosa & Charvet, 1987; Acosta, 1995).

Gráfico 17.- Exportaciones por grupo de productos (% total de exportaciones FOB)



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Nota: Última observación corresponde a datos de 2015

La duración del auge bananero en las exportaciones tuvo una duración menor (i.e., 20 años), en relación al auge cacaotero (i.e., 71 años) y al auge petrolero⁸ que inicia en 1972 (i.e., 42 años hasta el año 2015). Si bien en cuanto a duración es menor el período correspondiente al auge bananero, su intensidad en el país fue mucho más mayor que en el período cacaotero. Véase cuadro No. 2.

⁸ A junio de 2017, el principal producto de exportación sigue siendo el petróleo, por lo que la estructura productiva en el país no ha cambiado. No obstante el petróleo sí se redujo su participación en relación al total de exportaciones, por lo que sigue siendo un producto importante. A mayo de 2017 las exportaciones petroleras corresponden al 32,04% del total de exportaciones del país, seguida del banano con el 17,57% y camarón con el 15,02%. El café se ha relegado con el 0,08% y siendo producto principal de exportación con menor representatividad

Cuadro 2.- Auge en las exportaciones por período y duración

Auge	Año de inicio	Año de culminación	Duración	Promedio representatividad (% total de exportaciones)
Boom cacaotero	1880	1951	71 años	23,62%
Boom bananero	1952	1972	20 años	41,83%
Boom petrolero	1973	-	42 años hasta el 2015	50,61%

Fuente: BCE; La época cacaotera en Ecuador, Juan Paz y Miño (2011), Taller de Historia Económica, PUCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

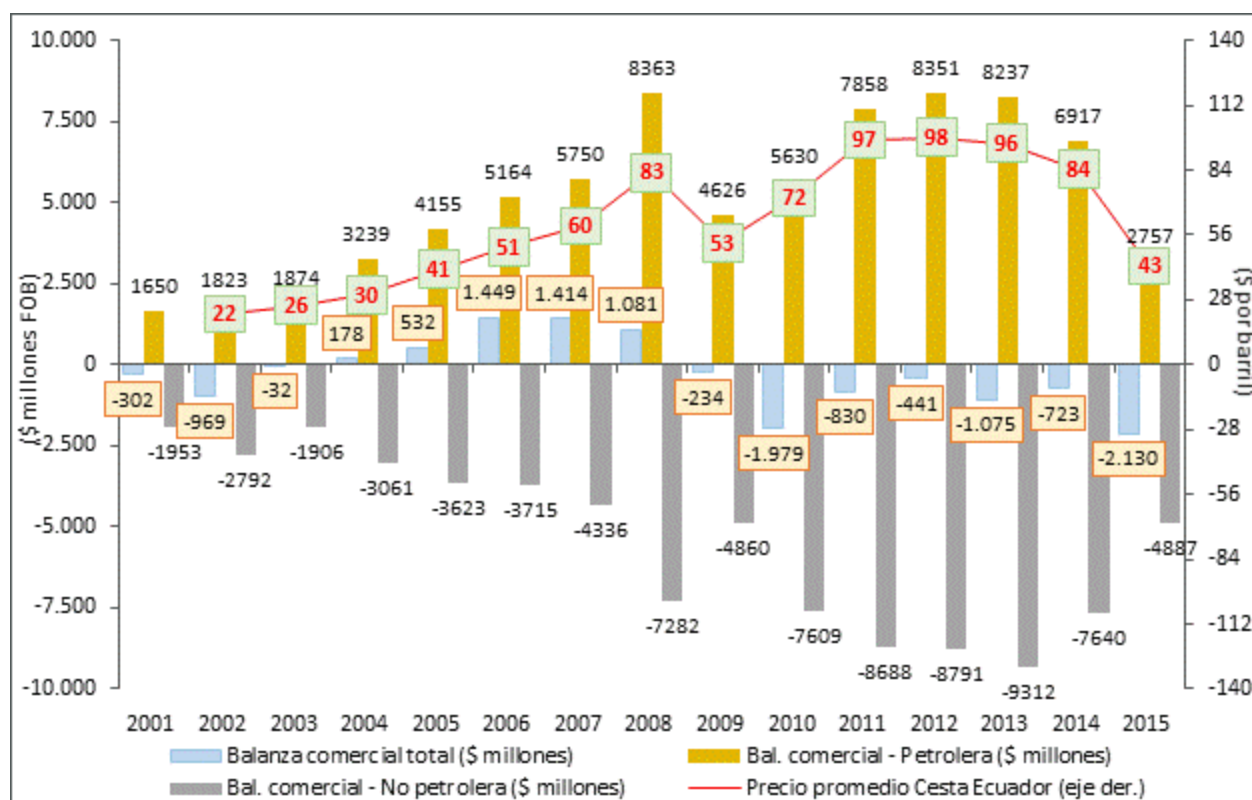
Cabe señalar que aún durante el boom cacaotero, las exportaciones de banano presentan un crecimiento a partir del año 1947 tanto en términos nominales como en su representatividad dentro del total de exportaciones.

En relación al boom petrolero; es importante destacar que es en este período en que las exportaciones del país han tenido más relevancia. Ecuador no ha presentado una gran diversificación en sus exportaciones, aunque a partir del auge petrolero, la diferencia ha aumentado radicalmente. Véase gráfico 17.

El que las exportaciones de un país se encuentren tan altamente concentradas ya representa una situación alarmante ya que puede existir una vulnerabilidad fiscal potencial (Vial, 2002). Si llegan a verse afectados de alguna manera, ya sea el sector o el producto que poseen la mayor representatividad dentro del total de exportaciones, el país en su conjunto se vería afectado debido a los encadenamientos productivos y sociales que existen entre los sectores productivos, empresas y las que personas que laboran en los mismos. En Ecuador, esta situación se hizo evidente a partir del año 2014 cuando se produjo una caída en el precio del barril de petróleo. Véase gráfico 18.

La importancia de las exportaciones petroleras es indudable en el país, estas representaron el 50,6% en 2014 y se redujeron al 34,7% en 2015; es decir, mostraron una caída del 15,93% en dicho período. En el país, según la Constitución de la República, el Estado Central tiene competencia exclusiva sobre los recursos naturales (Asamblea Nacional, 2008). Por tal motivo, los recursos que se originan a partir de estos constituyen un importante ingreso para el país, por lo que, en teoría, la ganancia generada por tal cifra debería estar al beneficio de todos quienes conforman el Estado.

Gráfico 18.- Derrumbe de la balanza comercial petrolera agrava el déficit comercial en 2015



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En los anteriores auges que tuvo el país (i.e., boom cacaotero y bananero), los dueños de las grandes haciendas vieron incrementar sus fortunas, incluso llegaron un grupo de 20 familias llegó a controlar “más del 70% de las tierras productivas del país” (Paz y Miño, 2011). De esta manera, un pequeño grupo de personas llegaron a apropiarse de una porción significativa de los medios de producción del país.

Al contar con un flujo de dinero considerable, estos grupos familiares conformaron industrias y parte del sector financiero no solo del país sino también a nivel internacional, llegando incluso a tener un banco en Francia (Paz y Miño, 2011). Debido a la gran cantidad de dinero que ingresaba a estas familias, los flujos de ingresos no representan con precisión la magnitud de la riqueza que llegaron a tener estas familias. Las diferencias sociales y económicas con las clases obreras no se hicieron esperar y el 15 de noviembre de 1922 tuvo lugar una matanza tras el malestar generado en Guayaquil debido a esta gran diferencia de clases.

A partir de 1973, un cambio en la estructura productiva tuvo lugar en el país. Ya no se tenía ningún producto agrícola como el principal producto de exportación nacional. El petróleo se convirtió en el principal generador de divisas del país y aunque se produjeron cambios en la producción interna, no se pudo lograr un cambio que sea consolidado y sostenible (Naranjo, 2004).

Durante las décadas siguientes, la eliminación del sistema monetario de Bretton Woods, la inestabilidad política, la preferencia de políticas de corte neoliberal basadas en el Consenso de Washington, sumado a la volatilidad del precio del petróleo y la crisis financiera del país en 1999 hicieron que la desigualdad en la distribución del ingreso y en el capital no mejoren. Cabe mencionar

que debido a los problemas que surgieron en estas décadas, el modelo de industrialización por sustitución de importaciones no pudo continuar más allá del inicio de la década de los 80s.

Desde el año 1973, el modelo productivo del país no ha cambiado, aún se mantiene al petróleo como principal producto de exportación. Sin embargo, a nivel económico, no han cambiado las diferencias entre quienes más recursos y quienes apenas tienen los recursos necesarios para sobrevivir el día y se encuentran en condiciones de pobreza y pobreza extrema. El petróleo, al ser de propiedad del Estado, y aunque debería beneficiar al mismo, no ha podido cumplir con este objetivo ya que las inequidades en la distribución del ingreso⁹.

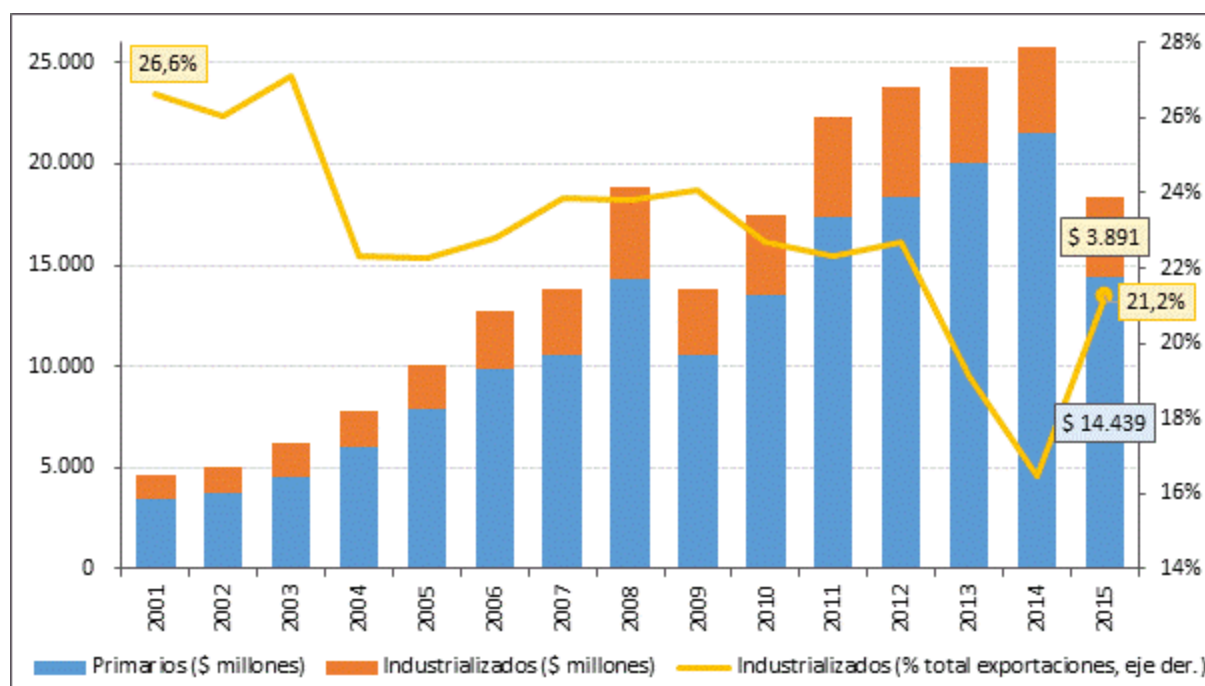
Una de las principales dificultades que se presentan al tener gran parte de las exportaciones de un país concentradas en los recursos naturales y en el caso del Ecuador, enfocados principalmente en el petróleo, resulta de que, naturalmente, el petróleo se terminará agotando ya que su existencia es limitada y el costo su extracción es propenso a incrementarse con el transcurso del tiempo debido al envejecimiento del campo en producción y al reducirse el tiempo restante en la vida económica del pozo petrolero (Azqueta & Delacámara, 2008).

La diversificación productiva ha sido muy escasa en el país. Si bien se reducen la representatividad de los 4 productos analizados anteriormente (i.e., petróleo, cacao, café, banano) se han reducido, esto no indica que exista un incremento real de las exportaciones en otros sectores. Las exportaciones de petróleo, cacao, café y banano suman el 53,87% del total de exportaciones al 2015; reduciendo 9,08 puntos porcentuales en relación al año 2014 y 19,37 puntos porcentuales desde que las exportaciones de estos cuatro productos alcanzaron su representatividad más alta, equivalente al 73,32 % del total de exportaciones del país. No obstante, la caída en la representatividad no implica una mejora en términos nominales para todas las exportaciones de productos industrializados. De hecho, en relación al 2010, las exportaciones totales de productos industrializados pasan de \$ 3.969,37 millones a \$ 3.891,23 millones en 2015, por lo que el total de exportaciones industriales se redujeron en 1,97% mientras que las exportaciones de productos primarios aumentaron en 6,80%¹⁰. Véase gráfico 19.

⁹ A más de los ingresos del Estado que se originan debido a los recursos naturales, el Estado también recibe ingresos por tributos; tal situación se analizará en el capítulo 3.

¹⁰ Al 2016, el total exportado presenta una caída de 8,36% en relación al año anterior. Las exportaciones de productos primarios en relación al 2015 se reducen en 10,82 % mientras que las industriales presentan un crecimiento de 0,76%.

Gráfico 19.- Estructura de exportaciones FOB por tipo de producto principal



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Las exportaciones de productos industriales alcanzaron su punto más alto en valores nominales en el año 2012 al haber exportado \$ 5.387,90 millones. Sin embargo, en relación al total de exportaciones, aquellas de origen industrial han ido cediendo espacio. En el 2003 representaban el 27,1% del total exportado y al 2014 registraron su punto más bajo, el cual fue de 16,4%. Sin embargo, su tendencia parece estar cambiando, ya que a 2015 aumentó 4,8% en 2015 se encuentra en 21,2% en relación al total de exportaciones de ese año¹¹. Véase anexo 3.

Al 2015, dentro de los productos industrializados, los otros productos elaborados del mar¹² constituyen el primero en cuanto a representatividad (25,46% al 2015), seguidos por manufacturas de metales (13,10%) y derivados de petróleo (7,84%). Los derivados de petróleo tercer grupo de exportaciones industriales en cuanto a representatividad en 2015, alcanzando en 2012 su mayor exportación con \$ 1.080 millones, a partir de ese año ha presentado caídas significativas debido al paro de la refinería de Esmeraldas ya que está se encontraba en mantenimiento. Al 2014, su nivel de exportación constituye el 24,04% del total exportado en 2012, es decir, existe una caída del 71,77% mientras que al 2015 se observa una recuperación al pasar de 17,42% en relación al año anterior. Dicho deterioro guarda relación con una reducción en las exportaciones de derivados de petróleo de \$ 775,64 millones y de manufacturas de metales de \$ 386,66 millones. Si bien estas pasan del 22,67% en 2012 al 23,34% en 2015; en términos nominales se reducen de \$ 5.387,91 en 2012 a \$ 3.920. Véase anexo 4.

¹¹ A diciembre de 2016 su representatividad mejora al pasar de 21,2% en 2015 a 23,3% en 2016. No obstante, este incremento en cuanto a su participación se corresponde a la caída en exportaciones 10,8%.

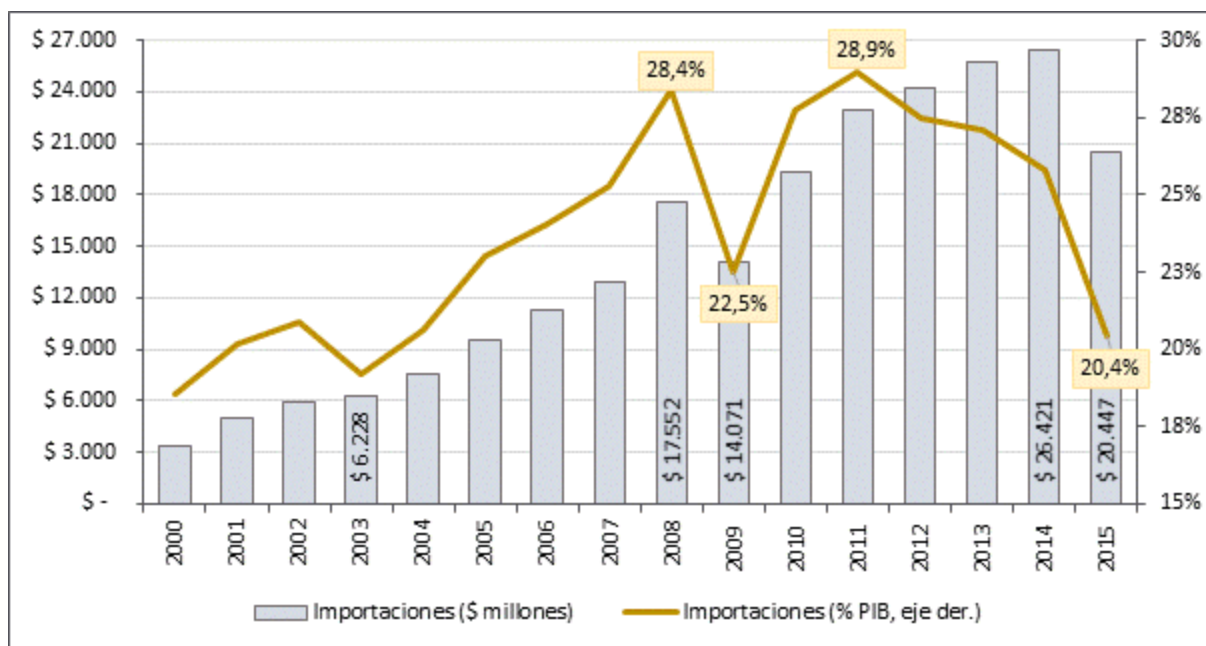
¹² No se consideran exportaciones de camarón, pescado ni atún.

Importaciones

Para contrastar el análisis de la evolución de las exportaciones, es importante comprender los cambios que tuvieron lugar en las importaciones del país. Las importaciones presentan, al igual que las exportaciones, un incremento tanto en términos nominales como en la representatividad en el PIB.

En el año 2009, se observó la mayor caída en las importaciones de un año a otro al pasar del 28,4% en el 2008 al 22,5% en el año 2009. Aunque esta reducción en términos nominales también es importante al pasar de \$ 17.552 en el 2008 a \$ 14.071 millones en el 2009; la mayor caída en términos nominales se observa entre el 2014 y el 2015 al pasar de \$ 26.421 en el 2014 a \$ 20.447 respectivamente. En esta ocasión la caída en relación al PIB fue de 5,4% convirtiéndose en la segunda mayor del todo el período analizado. No obstante, cabe destacar que, pese a que las importaciones presentan una tendencia creciente, en el 2011 se alcanza su punto más alto en el que su representatividad en base al PIB, y a partir del año siguiente, pese a que las importaciones se incrementan en términos nominales, su representatividad en relación al PIB se reduce, llegando al 20,4% en el 2015. Véase gráfico 20.

Gráfico 20.- Dinámica de importaciones y su representatividad en el PIB



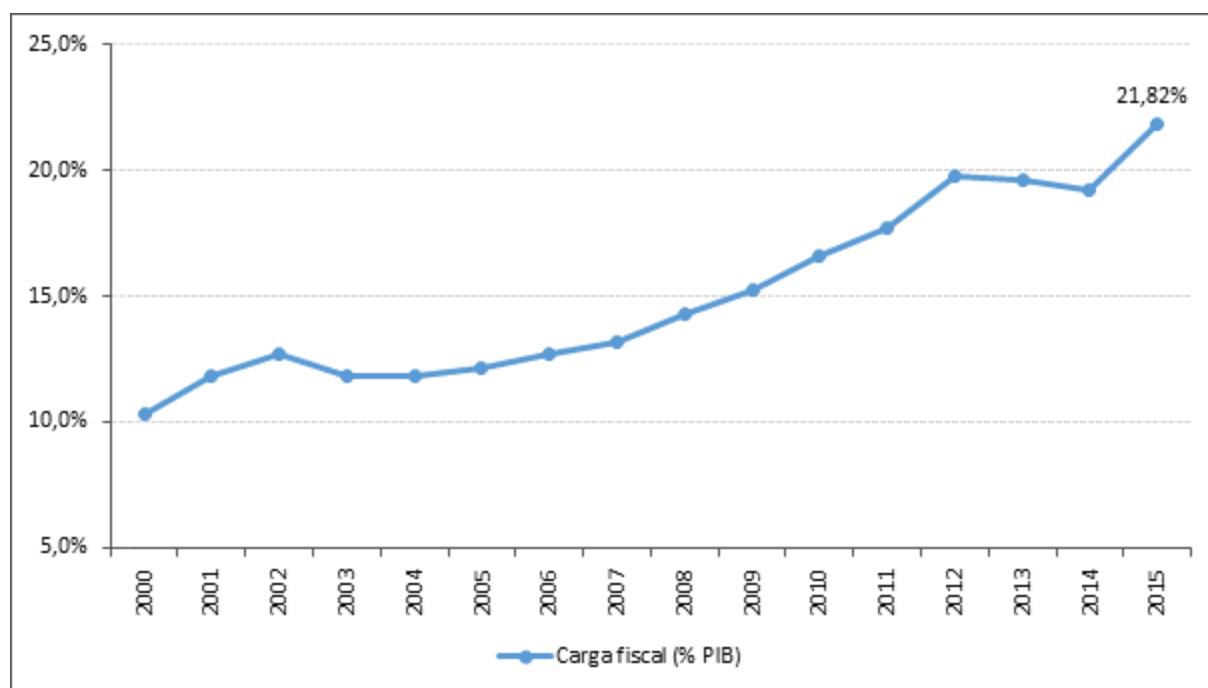
Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Al no haber existido una reducción en el PIB, la caída en las importaciones guarda relación con el incremento en la carga tributaria¹³. Véase gráfico 21.

¹³ La carga tributaria se analiza a profundidad en el capítulo 3 ya que la conformación de los mismos son una parte integral de los ingresos del Gobierno Central.

Gráfico 21.- Evolución de la carga fiscal en relación al PIB



Fuente: SRI

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Justo después de la crisis financiera del año 2000, las importaciones de materias primas redujeron su participación en el total de importaciones, alcanzando el 30,7% en el 2005. Esta reducción, muestra un problema evidente en la economía del país. A medida que se han incrementado no solo la producción del petróleo sino también el precio del mismo, el país se conformó con continuar explotando petróleo y enviándolo al extranjero.

La generación de valor agregado en la producción destinada a la exportación produce mejoras en el ingreso de divisas al país, aumenta en el número de fuentes de empleo, mejora las oportunidades de trabajo, en general, mejora los ingresos de la población al ya no exportar únicamente todos los recursos en su estado natural sin ninguna incorporación de valor. No obstante, estos efectos dependerán de la institucionalidad del país, su competitividad sistémica y su nivel relativo de desarrollo (Chang, 2002)

Y una de las mayores dificultades involucra que el país también importa refinados de petróleo. Esto es un sin sentido. La refinería que se encontraba en construcción en el país, aún tiene varios trabajos por culminar para bastecer las necesidades del país y a noviembre de 2016, se habían destinado \$ 1.503 millones a este proyecto aunque aún se requieren \$ 13.000 millones para su construcción (Heredia, 2016).

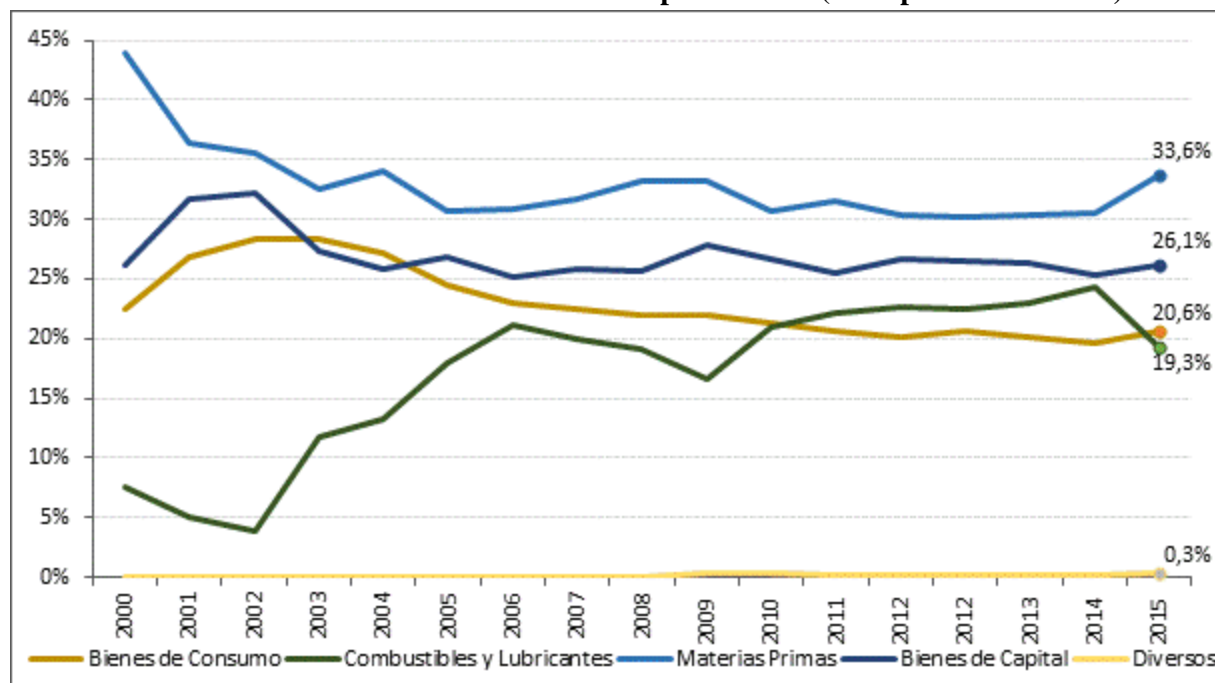
En cuanto a la estructura de las importaciones, los cambios presentados a partir del año 2000 no se lo podrían analizar si no se tiene en consideración cuatro factores importantes:

- El período de análisis inicia con un período en el cual el petróleo aún se mantiene como el principal producto de exportación del país.
- En el año 2007 se da un cambio en el modelo económico del país tras un cambio en el régimen político del Gobierno Central.

- El precio del barril de petróleo aumenta considerablemente en el 2007. En consecuencia, el país incrementa sus ingresos no permanentes, de los cuales el gobierno los destina principalmente a la inversión¹⁴.
- Existe a partir de noviembre de 2014 una reducción en los precios del petróleo, lo cual repercute en los ingresos del Estado.

Cabe señalar que el boom en las exportaciones de petróleo viene desde 1973. Solo analizando en relación al total de importaciones por producto destino económico, se observa un resultado no deseado. La importación de materias se utilizan en dos circunstancias, para fabricar un producto en el país y comerciarlo al interior del país o utilizándolo como insumo de la producción para exportarlo como parte de otro producto. Es decir, las materias primas son de gran importancia para la incorporación de valor agregado. Pese a ser el principal rubro de importaciones, su caída es significativa en representatividad al pasar de del 43,8% en el año 2000 con \$ 1.491 millones al 33,6% en el 2015 con \$ 6.878 millones.

Gráfico 22.- Evolución de estructura de importaciones (% importaciones CIF)



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En cuanto a la importación de bienes de consumo, estas presentan una reducción sostenida, la misma que en parte se corresponde con la creación y modificación de impuestos a varios productos importados. Cabe recordar que, los impuestos que se colocaron al consumo estaban destinados hacia el cambio de un comportamiento social (e.g., impuesto verde, impuesto a los vehículos motorizados, a los vehículos, impuesto a consumos especiales a varios productos importados y el impuesto a la salida de divisas). Esta caída también se corresponde con el impulso que dio el gobierno para el fomento de la producción nacional mediante campañas como Primero Ecuador, entre otras. Y, aunque la caída no fue una caída real ya que en términos nominales, sí aumentaron las importaciones de bienes de

¹⁴ Se analiza con detalle en el capítulo 3 todos los gastos en los que incurre el Gobierno Central.

consumo, de no haberse colocado los límites para las importaciones, el saldo de la balanza comercial hubiera enfrentado un saldo negativo mucho mayor.

En cuanto a la balanza comercial, durante el transcurso de todo el período analizado, existen dos etapas distintas que vale la pena analizarse por separado. A partir del 2001, la balanza comercial presenta resultados negativos, los cuales no se recuperan hasta el año 2004 en donde se aprecia un saldo positivo de \$ 178 millones. A partir del 2004 y hasta el 2008, los resultados se mantuvieron positivos, alcanzado un saldo positivo máximo de \$ 1.449 millones en el 2006. Entre el 2004 y el 2008, los saldos positivos de la balanza comercial permitieron que en promedio se agreguen \$931 millones a la economía nacional. En estos años, la apertura comercial se encuentra creciendo, alcanza su mínimo en el 2003 con 38,5% y su máximo en el 2008 con 59,2%. Ya que la apertura comercial es elevada y el saldo de la balanza comercial positiva, se aprecia que la integración de la economía nacional con el mercado mundial fue favorable al país en cuanto a la balanza comercial y a la apertura comercial¹⁵. Véase gráfico 23.

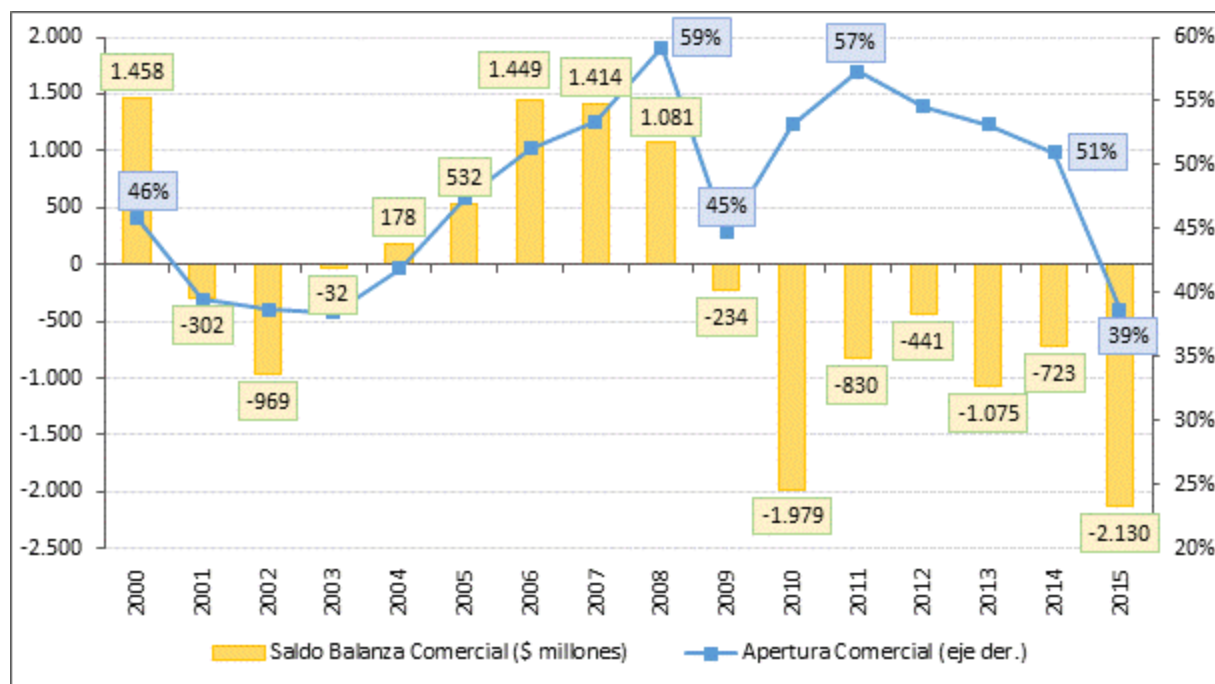
Durante la crisis financiera mundial, si bien la economía del país no se vio muy afectada, las exportaciones sí sufrieron ya que, al tener a Estados Unidos como principal destino comercial, y ser el destino de gran parte del petróleo, café, cacao, banano y rosas, la balanza comercial en esos años sufrió gravemente, en especial en el año 2010 ya que el país tuvo un déficit comercial de \$ 1.979 millones.

En los años posteriores, los persistentes saldos comerciales negativos se relacionan con dos factores importantes:

- El incremento en el precio del barril del petróleo hizo posible que se generen mayores flujos hacia el país y mejorando la liquidez en su economía. Esto hizo posible que el nuevo Gobierno se permita incrementar los salarios por encima de la productividad laboral de los trabajadores del país (FMI, 2015). El aumento en el nivel de salarios tiende a ser considerado como una medida que hace menos competitivo al país. Este enfoque por parte del FMI es una visión fría que no contempla el bienestar del trabajador, el derecho a poder acceder a todos los bienes de la canasta básica ni tiene en consideración las diferencias salariales ya existentes no solo entre trabajadores del mismo país sino también las diferencias que existen entre quienes trabajan dentro de una misma organización. Este incremento salarial hizo posible que se fortalezcan los salarios de la clase media, lo cual, hizo posible que puedan acceder a un mayor número de bienes y en algunos casos, a poder mejorar la calidad de los bienes que consumían anteriormente y demandando un mayor número de bienes importados. Incluso aumentaron tanto la demanda de vehículos como el precio y el número de vehículos en el país (Veletanga, 2016).
- Ecuador, aparte de exportar petróleo, también necesita derivados de petróleo. Sin embargo, no cuenta con la capacidad instalada para cubrir la demanda nacional, por lo que tiene que exportar petróleo a un precio elevado e importar derivados del mismo petróleo a un precio mucho más alto. Es así que el país tuvo que durante estos años destinar gran parte de sus recursos para cubrir la diferencia del spread petrolero, es decir, la diferencia entre el precio de importación de los derivados del petróleo y el precio de exportación del petróleo.

¹⁵ Para obtener un resultado final sobre si fue favorable o no, es necesario incorporar otros elementos en el análisis respectivo.

Gráfico 23.- Dinámica de la balanza comercial

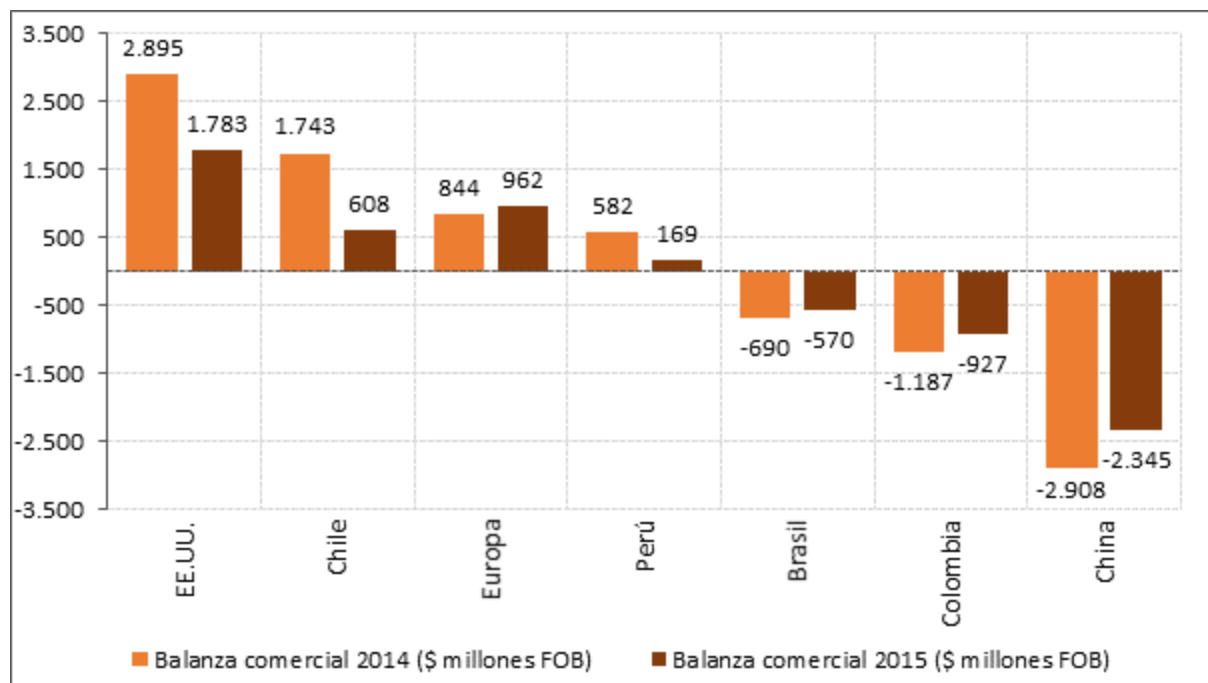


Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En los últimos años, la balanza comercial bilateral con los principales socios comerciales se puede apreciar en el gráfico 24.

Gráfico 24.- Balanza comercial bilateral



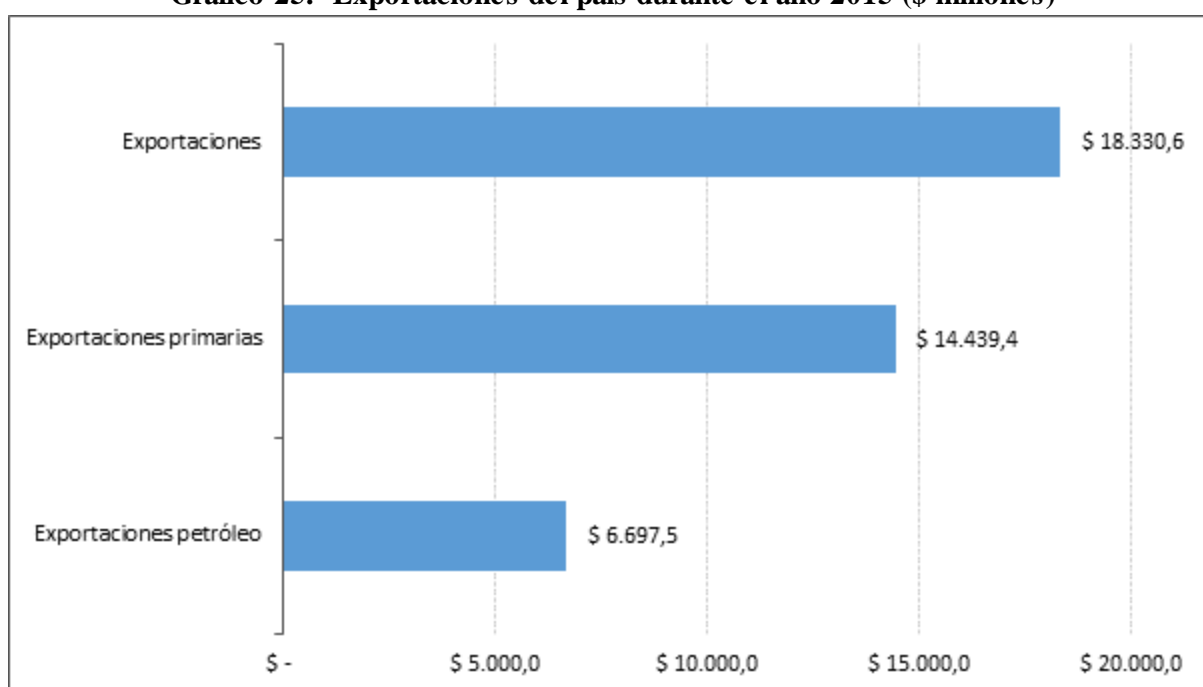
Fuente: BCE, Trademap

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Con Estados Unidos, el socio comercial más importante del país hasta la actualidad¹⁶ y uno de los principales socios comerciales históricos del país, Ecuador ha mantenido una balanza comercial favorable, pese a no mantener ningún tratado de libre comercio y a la eliminación de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas en el año 2013. En enero de 2017, se posesionó un nuevo gobierno estadounidense, el cual ha proclamado efusivas palabras en contra del libre comercio, a favor de un cierto tipo de proteccionismo para su país y plantea la renegociación de varios acuerdos comerciales que pueden haber perjudicado a su país.

Asimismo, es importante recordar que las exportaciones no solo a Estados Unidos sino a todos nuestros socios comerciales, se conforman básicamente de productos primarios (78,8% al 2015), y de los cuales el 52,01% corresponde a exportación de petróleo. Véase gráfico 25.

Gráfico 25.- Exportaciones del país durante el año 2015 (\$ millones)



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Los productos que no incorporan valor agregado, no requieren de mano de obra calificada de manera directa. Es verdad que el petróleo requiere de personal altamente calificado para realizar los procesos de exploración, perforación y finalmente la extracción del petróleo (Weber, 2012). Los encadenamientos productivos que se podrían generar a partir de ahí son muy variados. El país, no existen ni las industrias ni la infraestructura necesaria para poder desarrollar bienes o servicios que permitan incrementar la incorporación de valor al petróleo. Esta es una de las grandes falencias no solo de Ecuador sino de América Latina.

¹⁶ Al 2016, las exportaciones de Ecuador hacia Estados Unidos representaban el 32,46% del total de exportaciones.

Toda América Latina posee una muy grande cantidad de recursos naturales. Pese a eso, este continente mantiene un bajo nivel de desarrollo económico y de industrialización¹⁷, por lo que no ha podido aprovechar la abundancia de recursos naturales. Schuldt & Acosta (2009) señalan que esta diferencia en relación a los países del primer mundo se debe a tres razones en particular:

- La acumulación de los frutos del crecimiento económico y de la riqueza en una pequeña parte de la población, lo cual hace posible que quienes no forman parte de una élite privilegiada se encuentren en condiciones de pobreza.
- El debilitamiento de la institucionalidad nacional y la dificultad para mantener procesos de desarrollo de largo plazo¹⁸, lo que permite que no se cuente con una adecuada planificación al interior del país. A parte de esto, no se cuenta con la voluntad política para hacerlo debido al constante cambio de gobiernos, especialmente en el siglo XX, aunque se empiezan a ver nuevamente estos cambios en América Latina, específicamente en Argentina y Brasil.
- La facilidad con que se destinan los factores de la producción se trasladan de un sector de la economía o de un producto hacia otro al existir un cambio en el precio internacional. Este fenómeno guarda relación con la teoría relaciona por Schumpeter (2003).

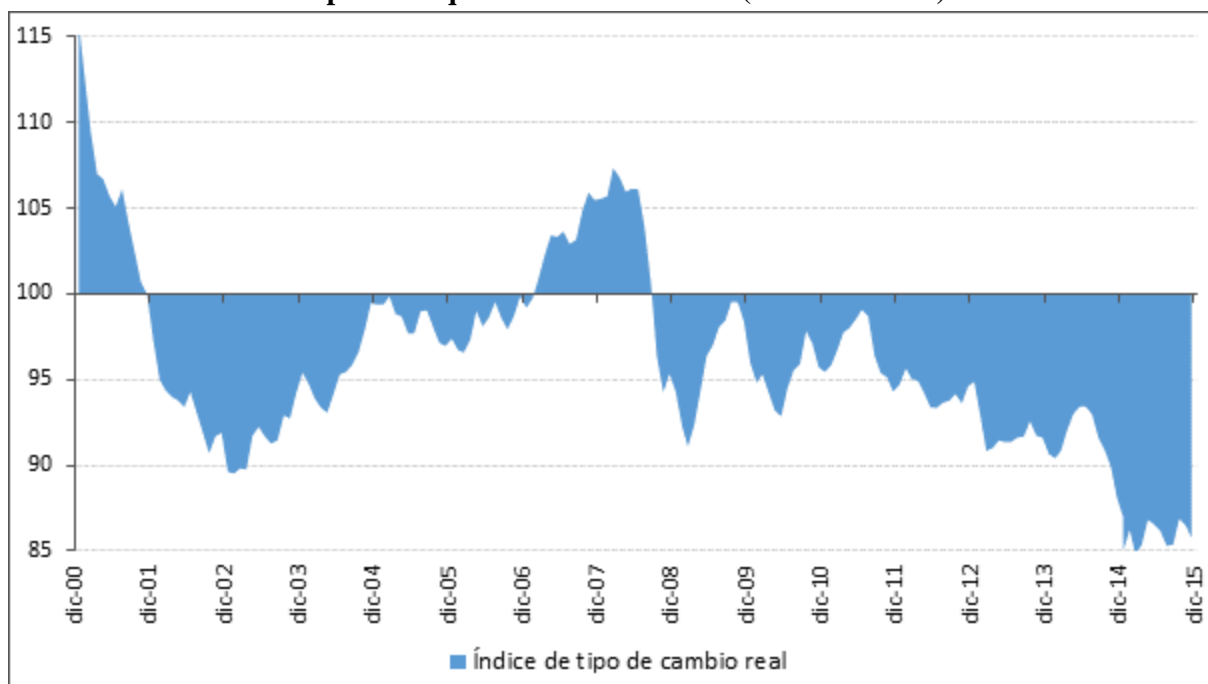
La mayoría de países del hemisferio norte (e.g., Estados Unidos, Canadá y los países que conforman el continente europeo) no poseen la abundancia de recursos naturales que sí poseen los países de América Latina, a pesar de eso han sido capaces de desarrollar una economía en la que gran parte de su producción incorpora mano de obra altamente calificada, los cuales reciben salarios más elevados con un mayor nivel de poder adquisitivo, es decir, mucho más elevados en términos reales en relación a Ecuador. No obstante, el comparar únicamente las diferencias en los ingresos recibidos no se toman en consideración otros factores que son importantes para el análisis de la estructura de desigualdad al interior de un país (e.g., las diferencias existentes entre la riqueza acumulada o el acervo de capital, la inequidad salarial al interior del país y entre una misma empresa).

Otro elemento que se debe considerar para comprender el comercio internacional del país se relaciona con la moneda del país. Y, al no tener moneda es imperante analizar el comportamiento del dólar estadounidense.

¹⁷ Salvo por Brasil y Argentina, quienes mantienen altos niveles de industrialización en relación a los otros países de América Latina (Crespi, 1996; Aranibar, Chaparro & Salgado, 2011)

¹⁸ El problemas con las instituciones que gobiernan un país se desarrolla en extensión por Robinson & Acemoglu (2012), quien explican la importancia de las instituciones de un país tanto para el desarrollo económico de un país como para gestionar adecuadamente los recursos en épocas de bonanza. De manera similar, se menciona que la corrupción es un resultado de la falta de instituciones inclusivas dentro del territorio y son un factor importante para determinar el desarrollo de un país.

Gráfico 26.- Tipo de cambio real refleja encarecimiento de precios domésticos e incremento del poder adquisitivo de la moneda (año base 2007)



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Tras la dolarización en el país, los precios en la economía comenzaron a ajustarse a los precios internacionales, es decir, se transparentaron los precios que se tenían en el país. Al observar la evolución del índice del tipo de cambio real con año base 2007, se observa que existe una mejora en el poder adquisitivo de la moneda desde enero de 2002 al febrero del 2007, lo cual constituye una relación positiva para el país al poder adquirir bienes y servicios del extranjero a un menor precio. En este sentido, quienes más se benefician son aquellos importadores que tienen la capacidad de acceder al mercado internacional y adquirir productos a un menor precio.

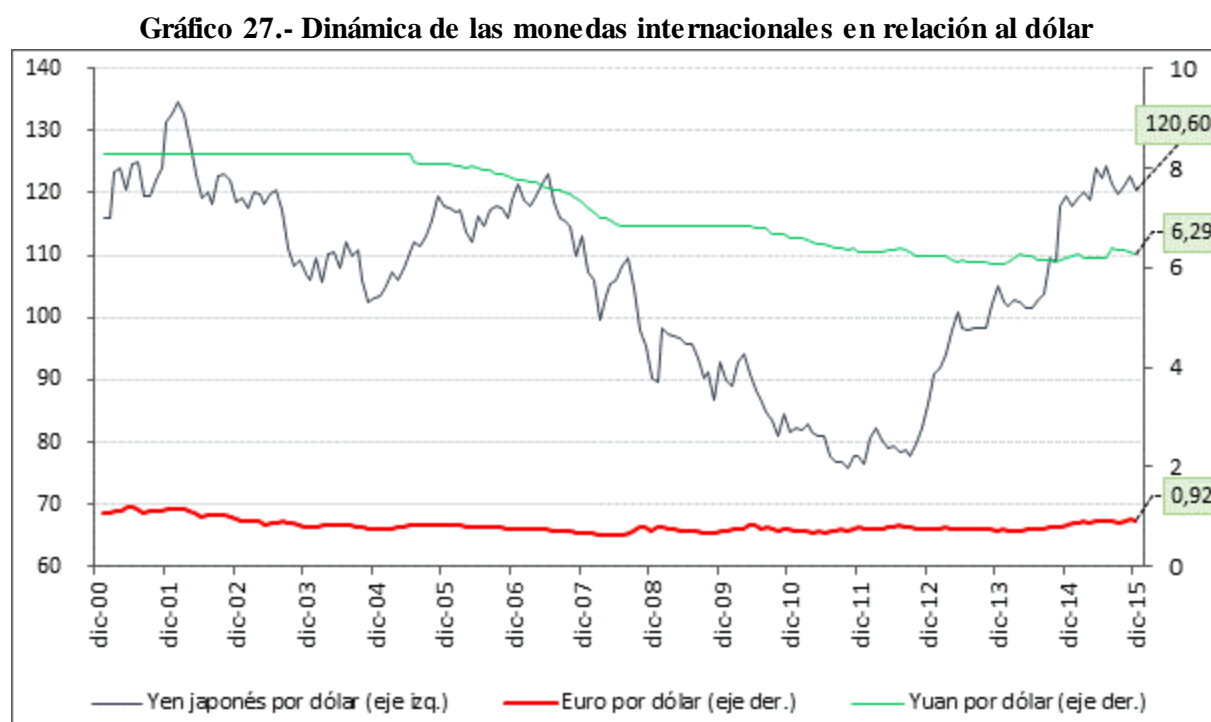
No obstante, generalmente, los productos provenientes del extranjero no forman parte de la canasta básica ni suelen formar parte del consumo de la mayor parte de la sociedad ecuatoriana. Además, hasta el año 2007, no existió ninguna modificación sustancial en el salario básico que implique una mejora en el acceso de las personas que tienen este sueldo a la canasta básica¹⁹. Al año 2003, la restricción relativa ajustada por la inflación correspondía al 37,1%. Esto implica que a una familia que en el año 2003 ganaba el salario básico, no contaba con los recursos suficientes para acceder al 37,1% de los bienes que son básicos para vivir. Esta situación es indignante, y en parte se ha corregido. No obstante, la situación evidenciada no debería quedar olvidada.

Desde marzo de 2007 hasta septiembre de 2008, debido a la crisis financiera internacional que afectó a la economía estadounidense, la moneda presentó una reducción en su poder adquisitivo. Y, a partir de octubre de 2008, se vio un incremento en ciclos de en promedio 16 meses de duración, en los que el poder adquisitiva fluctuaba y a partir de junio de 2014, cuatro meses antes de que se observe una caída en el precio del barril de petróleo, el dólar presenta un incremento de su poder adquisitivo considerable.

¹⁹ Al año 2003, la restricción relativa ajustada por la inflación correspondía al 37%. Esto implica que a una familia que en el año 2003 ganaba el salario básico, le faltaba el 37% para acceder a la canasta básica.

Desde octubre de 2008, debido al incremento en los salarios en el país, el ingreso familiar presentó un incremento considerable, con lo que se consolidó una clase media que vio mejorar su capacidad adquisitiva, teniendo el acceso a productos del extranjero y adquiriéndolos finalmente, Esta situación repercutió en la balanza comercial debido al incremento de bienes de consumos en términos nominales, por lo que el Gobierno tuvo que implementar restricciones al comercio (i.e., aranceles y cuotas de importación) con el objetivo de reducir el nivel de importaciones y el impacto en la balanza de pagos.

El encarecimiento del dólar también tuvo repercusiones en las monedas en el mercado a nivel mundial. Específicamente, a partir del 2011, el yuan japonés pierde valor en relación al dólar. Mientras los cambios observados en el euro son muy pequeños, durante todo el período de análisis, en el caso del yuan, esta moneda viene depreciándose desde septiembre de 2005. Aunque los cambios no son muy significativos, las variaciones observadas le han permitido abrir espacio en los países con los cuales comercializa sus productos a precios muy reducidos debido a los bajos salarios, alta productividad y un nivel de crecimiento elevado²⁰. Véase gráfico no. 27.



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

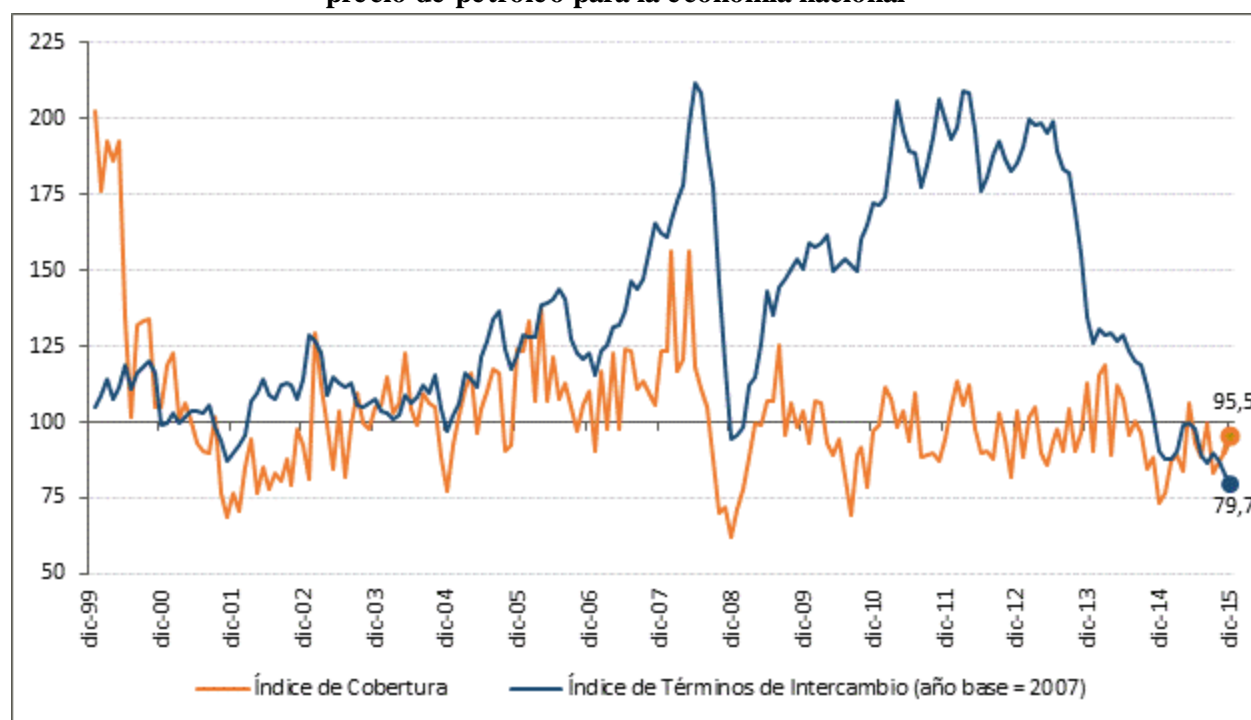
La producción del país no se ha visto afectada solamente por el tipo de cambio de la moneda, también inciden los precios de las importaciones y de las exportaciones. Los términos de intercambio en relación al año 2007, presentan una relación positiva para el país. No obstante, los dos incrementos más significativos (i.e., se observan dos períodos: el primero desde febrero de 2007 a noviembre de 2008 y el segundo desde marzo de 2009 a noviembre de 2014) guardan relación con el incremento en el precio del barril de petróleo y con la balanza comercial del país. Ver gráfico 28.

²⁰ China presentó un crecimiento en el 2015 de 6,9% aunque desde la década de 1980 ha presentado un crecimiento superior al 8% (Vidal, 2016)

Mediante el índice de cobertura²¹ se observa que las fluctuaciones mensuales de la balanza de pagos presentan cambios constantes aunque no muy significativos. Sin embargo, a partir de enero de 2010, debido a que la balanza de pagos anual presenta resultados negativos 2015, el índice de cobertura se encuentra durante la mayoría de los meses con resultados inferiores a 100. A diciembre de 2015 registra 95,5 en comparación el 73,5 de diciembre del 2014.

De manera simultánea, el deterioro de los términos de intercambio a partir de febrero de 2013, además de reflejar la dependencia en las exportaciones de productos primarios, muestra que, a pesar de que el número de barriles de petróleo se encuentra al alza, los precios tienden a reducirse, por lo que a medida que se transcurre el tiempo es necesario exportar mayores cantidades del mismo para mantener para mantener el mismo nivel de ingresos por concepto de exportaciones. Véase gráfico 29. Por el contrario, aquellos países que exportan productos con mayor agregado, no se ven afectados por esta situación. Para el país es importante esta situación ya que tiene sus exportaciones concentradas en productos que tienden a perder valor a medida que pasan los años. Es imperante la reformulación del modelo de producción nacional.

Gráfico 28.- Índice de términos de intercambio e índice de cobertura muestran importancia del precio de petróleo para la economía nacional

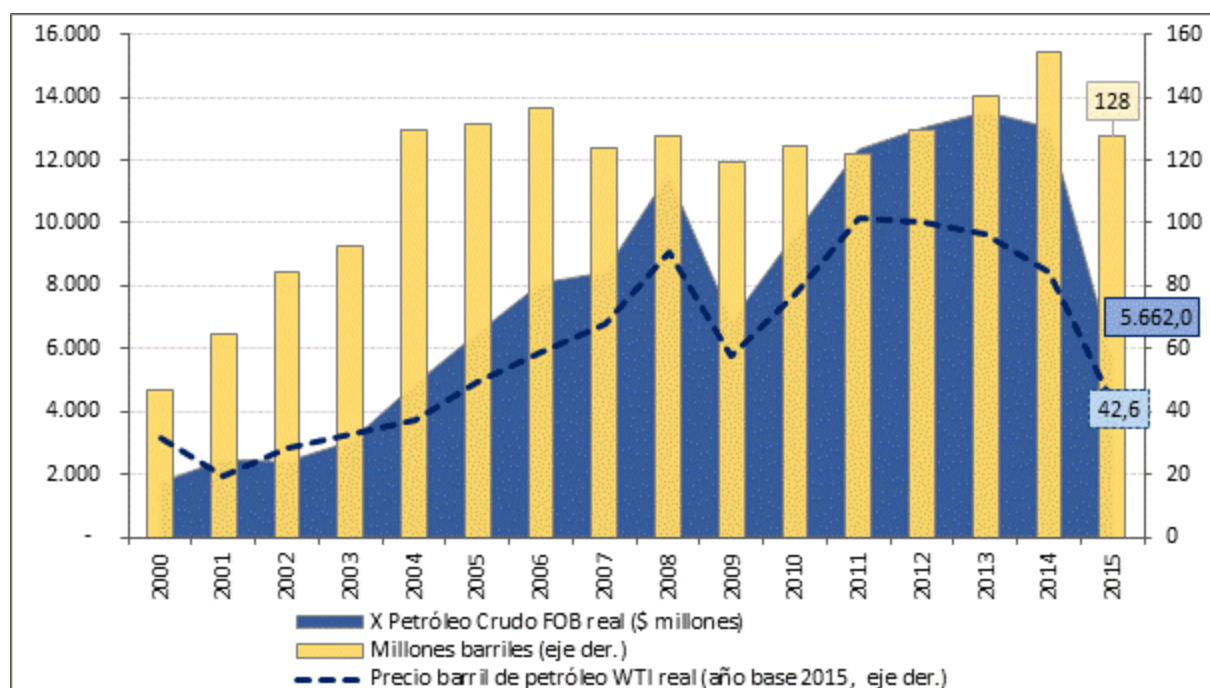


Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

²¹ El índice de cobertura se obtiene mediante la división de las exportaciones en valores FOB para las importaciones en valores FOB y multiplicados por 100.

Grafico 29.- Exportaciones del sector petrolero en el país



Fuente: BCE, EIA, Standard Chartered Bank

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

CAPÍTULO III –Efectos de la política pública en la distribución del ingreso

La política pública del Ecuador ha presentado cambios en cada gobierno desde el año 2000 al 2015; siendo la política económica del régimen de turno, un mecanismo esencial para expresar los cambios deseados en el país. Debido a que cada gobierno ha mantenido un enfoque político-económico, el cual se encuentra alineado con su respectiva ideología, las acciones en materia económica presentaron diferentes direcciones y matices.

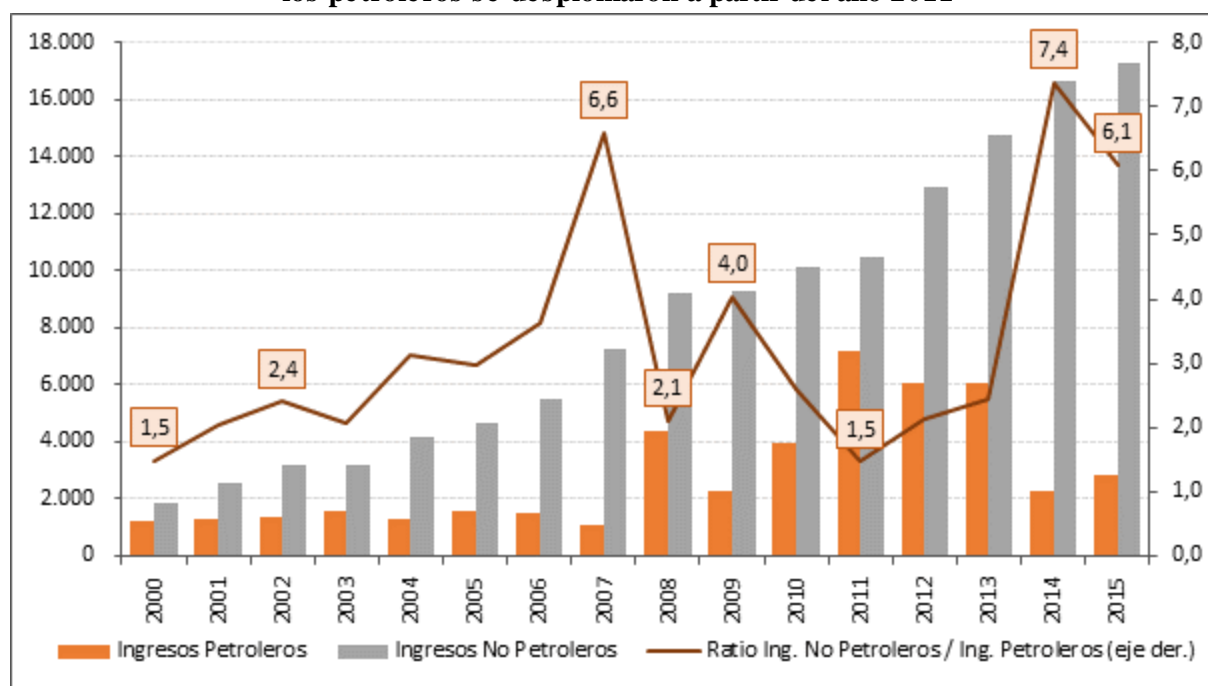
Tanto los ingresos del Gobierno Central (e.g., ingresos tributarios, ingresos petroleros), como la política de gasto del mismo serán estudiados con detenimiento para poder brindar una descripción detallada de la manera en que se relacionan con la distribución del ingreso. Asimismo, se estudiará la política de gasto del Gobierno, dentro de la cual se pondrá especial énfasis en los gastos corrientes y de capital.

Ingresos Estatales

Durante el período analizado, los ingresos del gobierno se los distingue en dos segmentos fundamentales, a los cuales es necesario analizarlos separadamente:

- Ingresos petroleros.- Dentro de esta categoría se encuentran tanto los ingresos por exportaciones de petróleo como por la venta de derivados. Los ingresos petroleros, al ser un ingreso no permanente, deberían financiar únicamente gastos no permanentes y de manera excepcional los recursos de los mismos podrán financiar los gastos permanentes de salud, educación y justicia (Asamblea Nacional, 2008).
- Los ingresos no petroleros.- Esta categoría se comprende de tres partes: ingresos tributarios, contribuciones a la seguridad social y otros ingresos. Dentro de los ingresos tributarios se encuentra el impuesto a la renta, el impuesto al valor agregado (IVA), impuestos a los consumos especiales (ICE), impuestos al comercio internacional y otros impuestos. Los ingresos no petroleros, al ser ingresos permanentes, deberían financiar únicamente egresos permanentes (e.g., salud, educación y justicia) (Asamblea Nacional, 2008). Véase gráfico 30.

Gráfico 30.- Los ingresos no petroleros corrientes se fortalecieron mientras que los petroleros se desplomaron a partir del año 2011



Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En el año 2000, el total de ingresos petroleros ascendió a \$ 1.460,1 millones de los cuales las exportaciones equivalían al 88,13% y la venta de derivados al 11,86%. Según la información fiscal del Sector Público No Financiero del Ministerio de Finanzas, solo hasta el año 2005 se registran ingresos correspondientes a la venta de derivados, alcanzando en dicho año ingresos de \$ 78,4 millones equivalente al 3,51% del total de ingresos petroleros. En los años posteriores se observa un crecimiento sostenido de los ingresos petroleros, aunque a partir del año 2011, se observa una reducción sostenida hasta alcanzar \$ 6.346 millones en el año 2015.

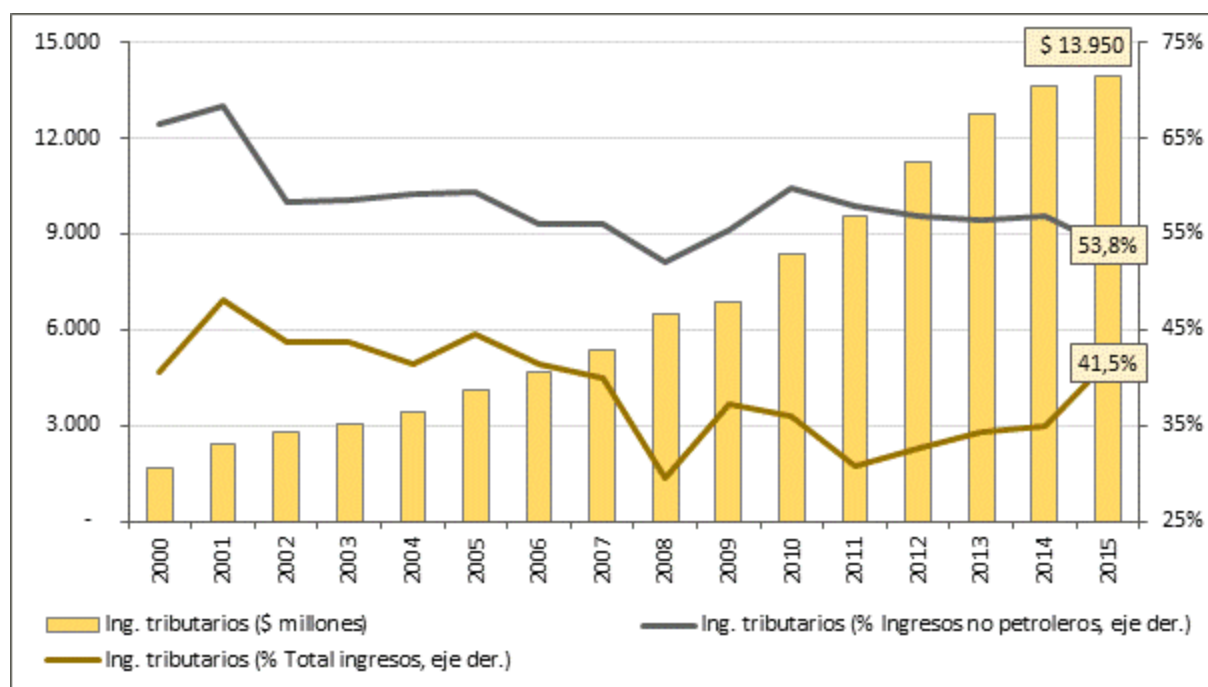
Por otra parte, los ingresos no petroleros presentan una tendencia creciente desde el año 2000 hasta el año 2015. Estos ingresos superan en gran medida a los ingresos petroleros, y su evolución se relaciona con el incremento sostenido de los ingresos tributarios, los cuales representan el principal rubro de los ingresos no petroleros.

Sistema impositivo

Los ingresos tributarios tienen una gran importancia no solo ya que tienen una gran representatividad en el total de los ingresos no petroleros sino también por su relevancia en el entorno económico-político. Los impuestos presentan tres objetivos: modificar hábitos sociales, mejorar la distribución de los recursos sociales y recaudar ingresos para el Gobierno. En el país, el impuesto al valor agregado (IVA) es un impuesto recaudatorio ya que permite generar ingresos para el Estado de manera regular. Además, este impuesto es un impuesto regresivo ya que afecta en mayor medida a quienes menos recursos poseen. En contraste, el impuesto a la renta (IR), al ser un impuesto progresivo que grava en mayor medida a quien más recursos posee, es un impuesto distributivo. No obstante, no basta con que se grave con un mayor porcentaje a quienes más recursos poseen ya que tal acción implica únicamente un efecto en la distribución del ingreso. Es necesaria la combinación de políticas redistributivas que

permitan gestionar los recursos de quienes más recursos poseen hacia aquellas personas que más lo necesitan.

Gráfico 31.- Evolución de la contribución tributaria en el país



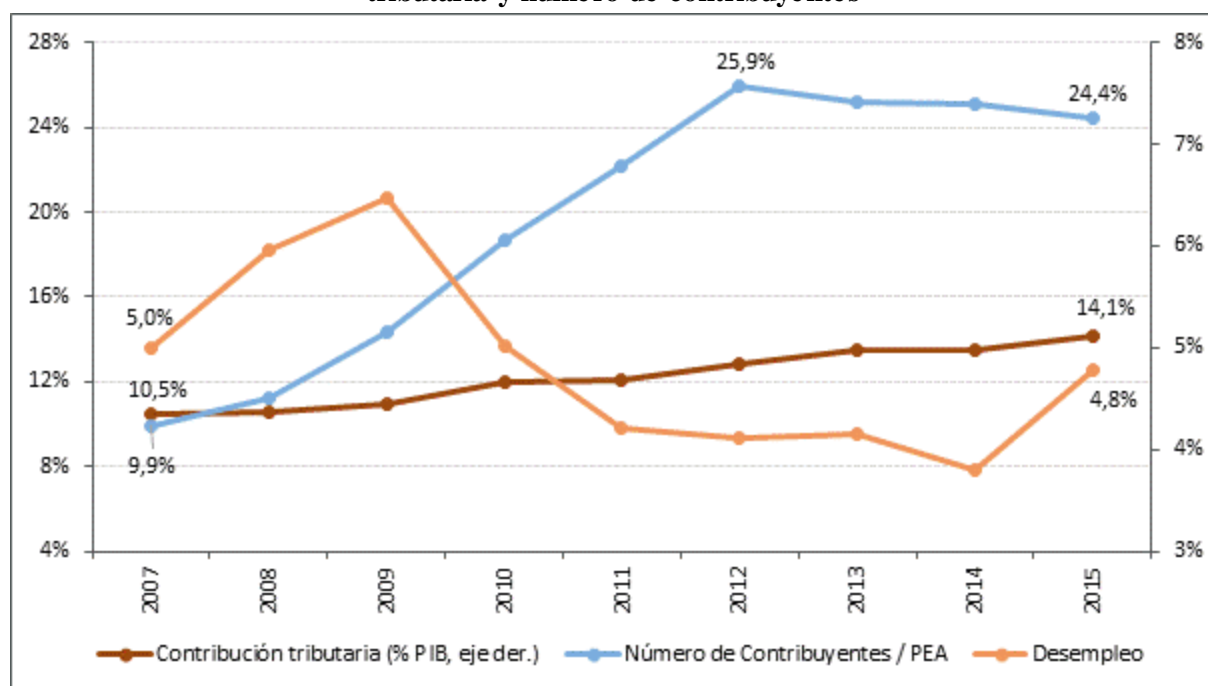
Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Los ingresos tributarios comprenden el rubro de mayor importancia en el total de ingresos no petroleros. Al año 2015 ascendieron a \$ 13.950 millones, representando el 53,8% del total de ingresos no petroleros y el 41,5% del total de los ingresos del Estado, por lo que no cabe duda de la importancia que tienen los ingresos tributarios en el país. Véase gráfico 31.

Si bien existe un incremento en el número de contribuyentes al pasar de 628.416 en el año 2007 a 1'832.000 en el año 2015 y consecuentemente, se incrementa la contribución tributaria como porcentaje del PIB al pasar de 10,5% en el año 2007 al 14,1% en el año 2015, este incremento no afectó al desempleo en el país, es más, salvo por el incremento en el año 2009 debido a la crisis financiera internacional, el desempleo en el país presenta una tendencia decreciente hasta el año 2014 cuando alcanzó el 3,8%. Sin embargo, a 2015 aumentó a 4,8% lo cual guarda relación con la caída del precio del barril de petróleo en el mercado mundial. Véase gráfico 32. Por lo tanto, salvo por los shocks externos que repercutieron en la economía nacional, el desempleo no se vio afectado por el incremento en la recaudación.

Gráfico 32.- Caída en el nivel de desempleo pese a existir un incremento en recaudación tributaria y número de contribuyentes



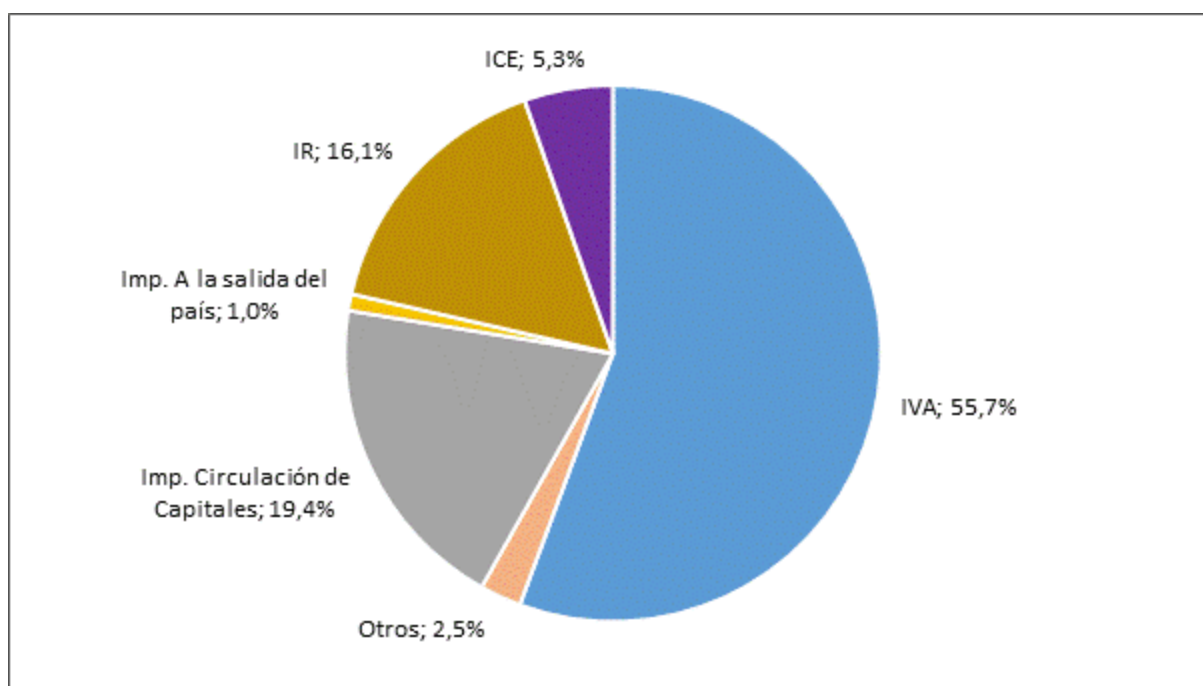
Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Además, cabe recordar que el incremento en el monto total recaudado y en su representatividad en relación al PIB se corresponde con una mejora en la eficiencia en cuanto a la recaudación ya que, pese a las reformas en materia tributaria que tuvieron lugar entre el año 2007 y el año 2015, según el INEC (2016), el incremento en la recaudación se debe en un 92,7% a la mejora en la gestión (i.e., capacitación, gobierno electrónico, canales y servicios, control y cobro), mientras que las reformas justifican el incremento en el total recaudado en un 7,3%. La evasión tributaria es un problema estructural del país, una mala costumbre que caracteriza si bien no a toda la población, sí a un segmento de la misma.

En el año 2000, la estructura tributaria en el país en ese año, no guardaba una relación de justicia, en donde quien más recursos posee tenga que colaborar en mayor proporción para los recursos del Estado. De los ingresos tributarios del Gobierno Central, apenas el 16,1% correspondía al impuesto a la renta, un impuesto progresivo. En contraste, el impuesto al valor agregado ascendía a \$ 923,3 millones, lo cual representa el 55,7% del total recaudado; el impuesto a la circulación de capitales, medida creada en 1998, constituía el segundo rubro con mayor representatividad, ascendía a \$ 322,2 millones y representaba el 19,4% del total recaudado. Véase gráfico 33.

Gráfico 33.- Estructura de recaudación tributaria, año 2000



Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

El efecto que esta estructura de ingresos tributarios tuvo en la población ecuatoriana es trascendental para comprender a quienes afectaban los impuestos en el país y quienes se beneficiaban con dichas medidas. El impuesto a la circulación de capitales, al grabar todas las transacciones financieras con el 1% e inicialmente (i.e., en 1998) sustituir el impuesto a la renta, afectaba a todos los ecuatorianos que tenían cuentas bancarias ya que ellos veían cómo sus transacciones por más pequeñas que sean tenían que pagar un impuesto. Quizá por recaudación, el Estado hubiese recibido una similar cantidad de ingresos. No obstante, el costo se trasladó de quienes más recursos poseen a toda la ciudadanía, independientemente de su nivel adquisitivo, de un impuesto progresivo en función del ingreso de cada uno, hacia un porcentaje fijo sin tener ningún factor en consideración.

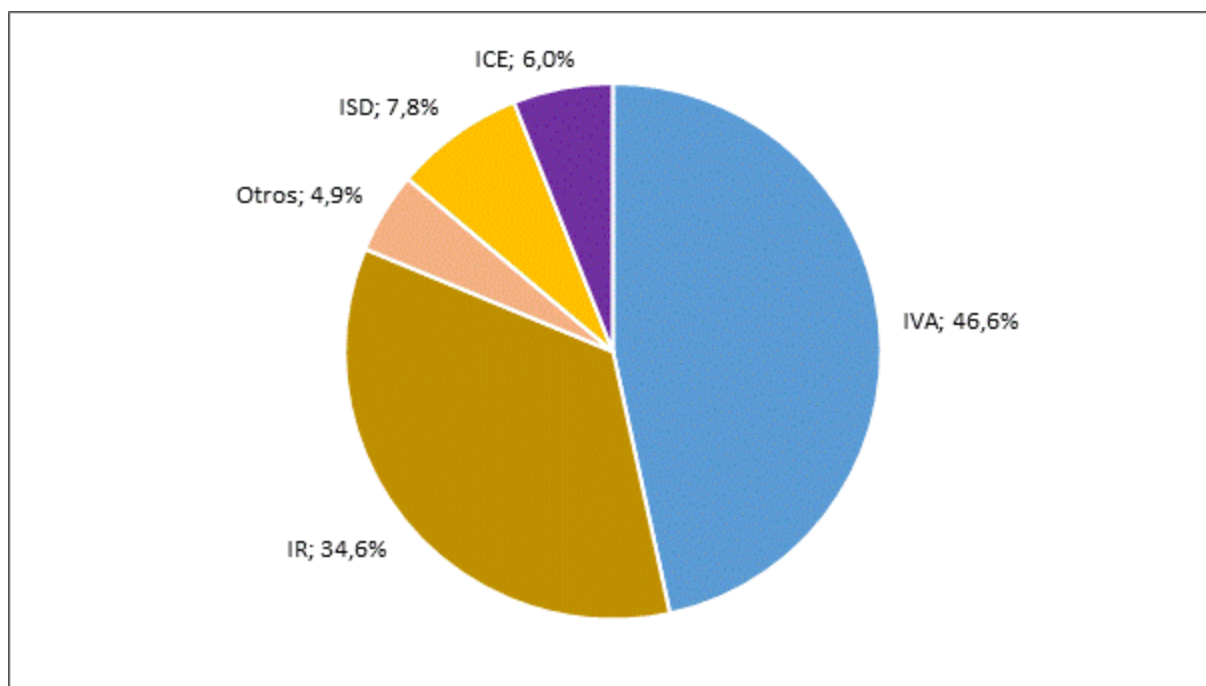
Al impuesto se lo restituyó en 1999, no obstante, el efecto que tuvo en el país no fue el adecuado para la sociedad. Pese a la difícil situación del país en el año 2000, varios agentes económicos tuvieron que tener ganancias para que la recaudación sea la mencionada en el gráfico 33. Sin embargo, cabe considerar que la demanda de quienes menos recursos poseen, y tienen que pagar el impuesto a la circulación de capitales se ve reducida. Rawls (1973) menciona que desde un punto de justicia, no se justifica que una persona con menores recursos tenga que pagar lo mismo que otra con mayores recursos. Es cierto que el monto que va a pagar una persona con mayores movimientos es mucho mayor que el de una persona con transacciones por valores menores, pero eso no resta importancia a que el impuesto sea el mismo para ambas partes.

De la misma manera, el IVA al ser el impuesto con mayor representatividad en el total de recaudado, es evidencia de las relaciones de poder en el país. Quienes entonces tenían la capacidad de proponer y promulgar leyes que definan impuestos era el Congreso Nacional. Y, al existir una gran concentración del poder político y financiero del país, al ser varios congresistas miembros de grupos con grandes recursos monetarios, y, al buscar maximizar sus ganancias sin tener en consideración al resto de la

sociedad, buscaban en cada ocasión la privatización, acumulación y concentración de sus ganancias y a la vez distribuir los costos entre toda la sociedad.

Al año 2015, si bien la estructura tributaria ha cambiado considerablemente, aún es muy evidente la importancia del IVA en el total recaudado ya que llega a alcanzar \$ 6.500 millones, seguido del impuesto a la renta con \$ 4.833 millones. Véase gráfico 34.

Gráfico 34.- Estructura de recaudación tributaria, año 2015



Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Uno de los cambios principales en la estructura de recaudación tributaria en el 2015 tiene que ver con el incremento en la representatividad del impuesto a la renta que asciende a 34,6%, lo cual, si bien guarda relación con la reducción observada en el índice de Gini, no muestra la situación real de la desigualdad en el país ya que sería necesario contar con información de los stocks de capital para comprender la evolución y sus subsecuentes diferencias existentes en la economía nacional. Tanto los ingresos por concepto de impuestos, como el índice de Gini del ingreso utilizado en el presente estudio reflejan únicamente el estado de los flujos del país.

En el mundo, no existe un solo país que no tenga un impuesto que no grave al consumo. En parte, esta situación puede que se deba a que este tipo de impuestos (e.g., IVA), permiten generar ingresos regularmente para sus respectivos países, es decir, son impuestos que no tienen otra motivación que la generación de ingresos para el Estado.

En Ecuador, existen otros impuestos que gravan el consumo de ciertos bienes, servicios y actividades (i.e., ICE, impuesto a fomento ambiental, impuesto a la salida de divisas, impuesto a los activos en el exterior, impuesto a los vehículos motorizados y las regalías, patentes y utilidades de conservación minera). Estos impuestos no solo han permitido generar ingresos fiscales, también han permitido generar nuevas maneras para que personas con escasos recursos puedan generar fuentes de ingresos

como en el caso del impuesto redimible a las botellas plásticas o que han permitido ser una fuente de ingresos para el Estado y que permitan destinarse para el desarrollo de las comunidades locales como el anticipo a las ganancias generadas por proyectos de los sectores estratégicos del país. Ver Anexo 5.

Adicionalmente, en el país existen impuestos que se relacionan con una política distributiva mediante un impuesto progresivo (e.g., impuesto a la salida de divisas, ICE a videojuegos, ICE a cuotas de membresías de clubes, impuesto a activos en el exterior, impuesto a la salida de divisas, impuesto a vehículos motorizados que se incrementa mientras mayor sea el cilindraje del vehículo), que va dirigido a aquellas personas que cuentan con un mayor poder adquisitivo. Cabe mencionar que varios de los impuestos, en participar el ICE, pretende modificar cambios en comportamientos sociales (e.g., ICE a cigarrillos, cerveza, bebidas gaseosas, alcohol y productos alcohólicos). Sin embargo, el consumo final de estos bienes dependerá de qué tan susceptible sea un consumidor a mantener su consumo ante un cambio en el nivel de precios.

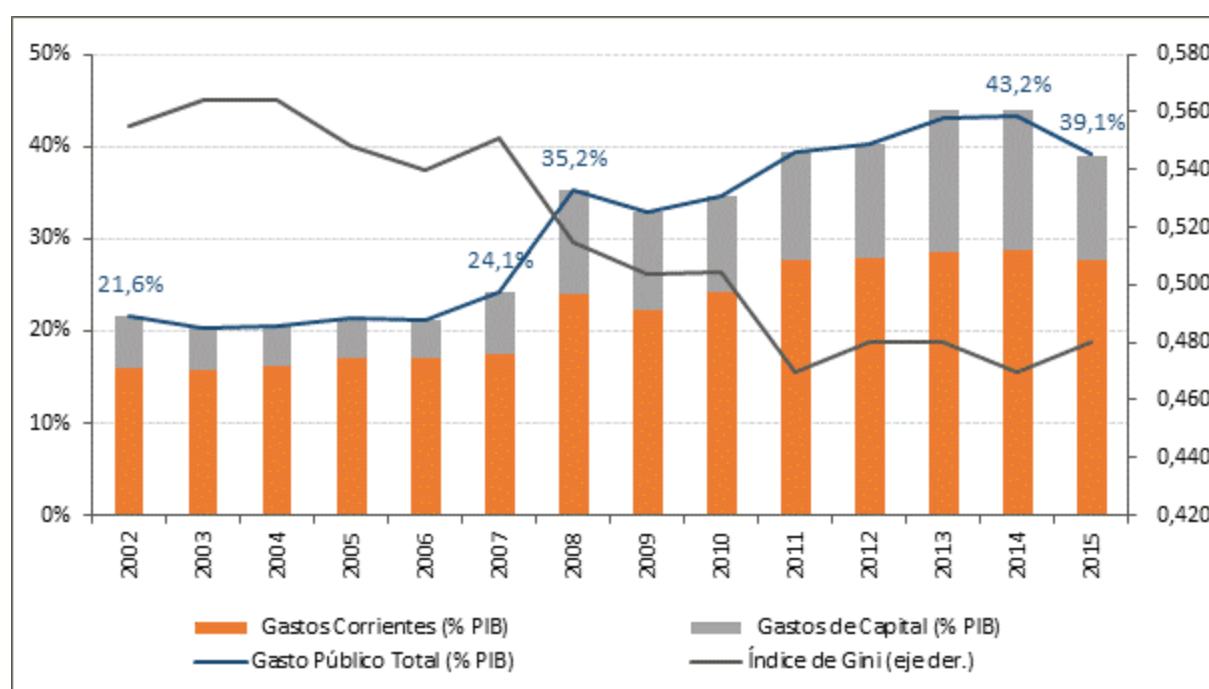
Política de Gasto

En relación a los gastos del Sector Público No Financiero (SPNF), es importante analizar los momentos importantes en el período de estudio: aquel hasta antes del año 2007 y aquel que inicia en el año 2008. Los cambios observados en el nivel de gasto público, se mantienen relativamente estables hasta el 2007 ya que apenas existe un aumento de 2,54% ascendiendo a 24,1% en el año 2007. De esta variación, el 39,98% se corresponde con un incremento en los gastos de capital mientras que el 60,02% se corresponde con un incremento en el gasto corriente. Véase gráfico 35.

Hasta el año 2007, la política de los 4 presidentes que se encontraban en el Gobierno se basaba en un modelo económico neoliberal, de libre mercado, en el que el Estado no tenía una gran representatividad en la economía nacional y se buscaba la reducción del tamaño del mismo mediante el desmantelamiento de varias de instituciones públicas (e.g., telecomunicaciones, electricidad, seguridad social) en nombre de la modernización del Estado (Dávalos, 2010; Muñoz, 2009).

A partir del 2008 se producen algunos sucesos que ocasionan un cambio en la política pública del país, lo cual afecta a la distribución del ingreso no solo por las modificaciones en el destino de los gastos del gobierno sino también por las regulaciones implementadas.

Gráfico 35.- Evolución del gasto público del SPNF y su relación con la desigualdad del ingreso



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Gastos de capital

Con el cambio de Gobierno, tiene inicio un nuevo modelo económico que tiene como principales determinantes el gasto del gobierno en infraestructura, por lo que se observa un incremento en el gasto de capital, el mismo que tiene relación con el incremento en el precio del barril de petróleo, la renegociación de los contratos petroleros y la recompra de la deuda externa (Burbano & Mantilla, 2012).

Los gastos de capital incluyeron entre otros la construcción de redes viales en el país, remodelación de la infraestructura de varias instituciones públicas a nivel nacional, rehabilitación de la red ferroviaria de 134 km y 15 estaciones de trenes, la construcción de 8 hidroeléctricas, 3 proyectos multipropósito para la prevención de la pérdida de cultivos debido al exceso de lluvia en invierno y a la sequía en verano en Chone, en Chongón – San Vicente, y el control de inundaciones Bulu Bulu.

Todos estos gastos de capital, comprenden una inversión del Estado ecuatoriano, lo cual comprende una mejora en la competitividad sistémica del país ya que la creación, modificación y mejora de la infraestructura del país, generando así un efecto crowding-in en la economía ya que la inversión pública no viene a desplazar la inversión privada en el país sino a ser la base necesaria ya que la inversión privada pueda desempeñarse en mejores condiciones.

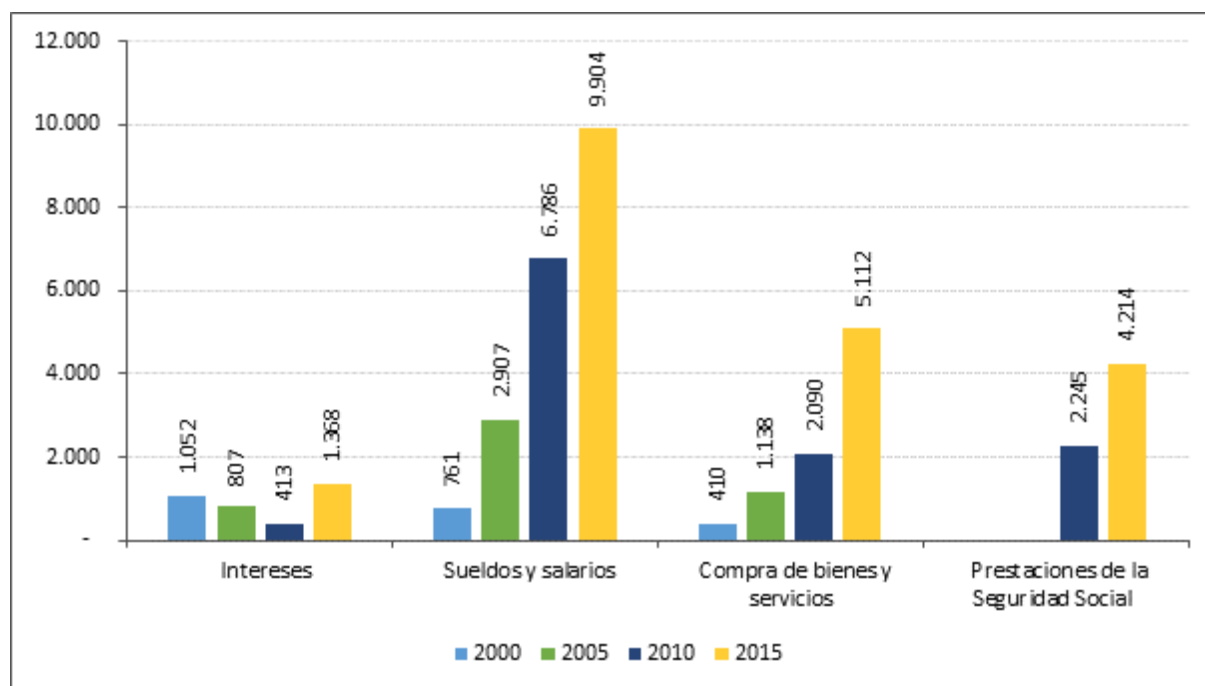
Adicionalmente, se incurrió en la compra de vehículos de renovó la flota vehicular de varios organismos del Estado (e.g., servicios de emergencia como policía y bomberos), se construyeron 11 hospitales y se reconstruyeron y repotenciaron 20 hospitales hasta el año 2015, además de 51 centros de salud y 61 unidades del milenio.

Cabe destacar que si bien la inversión realizada no genera una mejora directa (i.e., al no ser el Estado quien paga directamente a los trabajadores) en la distribución del ingreso, el trabajo que es contratado a partir de cada proyecto ejecutado sí incide en la distribución del ingreso aunque su distribución dependería del tipo trabajo. En este caso, al ser proyectos de construcción que requieren no solamente mano de obra cualificada, sino también mano de obra sin mucha cualificación, el impacto indirecto (i.e., ya que Estado paga a los contratistas, no a los trabajadores) de estas obras en la distribución del ingreso es positivo ya que se observa un incremento en el ingreso promedio del hogar, especialmente, en los hogares de los quintiles más bajos. Véase anexo 2.

Gasto corriente

En relación al gasto corriente del SPNF, tanto en términos nominales como en porcentaje del PIB, el rubro de sueldos y salarios es aquel que representa un gasto no solo más elevado sino también sostenido. El aumento observado en sueldos y salarios guarda relación con el incremento en los salarios reales de quienes trabajan en instituciones públicas, cabe destacar que varias profesiones (e.g., profesores de escuelas y colegios públicos, personal de la Policía Nacional) ven incrementarse sus ingresos en especial al inicio del período del nuevo Gobierno en 2007. Véase gráfico 36. Adicionalmente, se incrementaron las transferencias por conceptos del bono de desarrollo humano y se estableció un límite en las remuneraciones de los trabajadores del nivel jerárquico superior.

Gráfico 36.- Rubros de gasto corriente del SPNF (\$ millones)

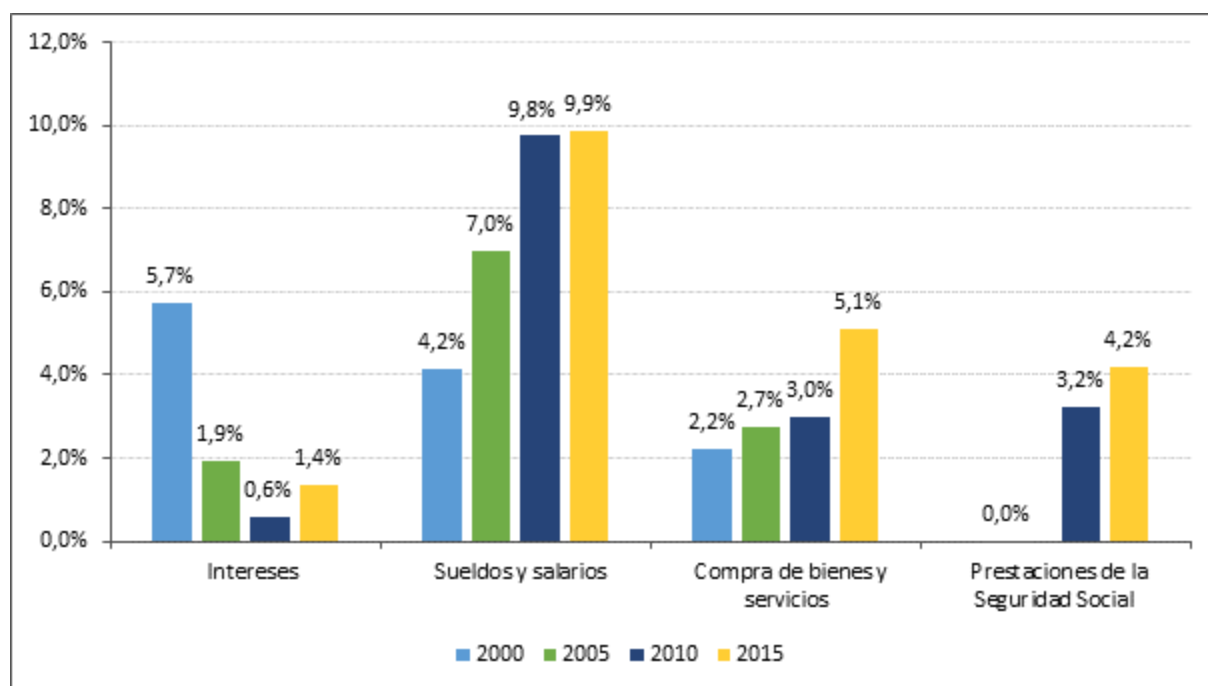


Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

El gasto corriente en relación al PIB es aún más significativo, el rubro de sueldos y salarios pasa del 4,2% en el año 2000 al 7,0% en el año 2005 y finaliza el 2015 en 9,9%. En contraste, los gastos de compras de bienes y servicios que eran más altos que aquellos de sueldos y salarios en el año 2000, pese a que también se incrementando, al 2015 no superan el 5,1% del PIB. Véase gráfico 37.

Gráfico 37.- Rubros de gasto corriente del SPNF (% PIB)



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

En cuanto a los gastos del Gobierno Central, después de servicios generales, el servicio de la deuda es el más importante en el año 2015 al alcanzar el 7,3% en relación al PIB. Los gastos en educación y cultura corresponden el tercer gasto en importancia al pasar del 2,6% en el año 2006 al 3,1% en el año 2015.

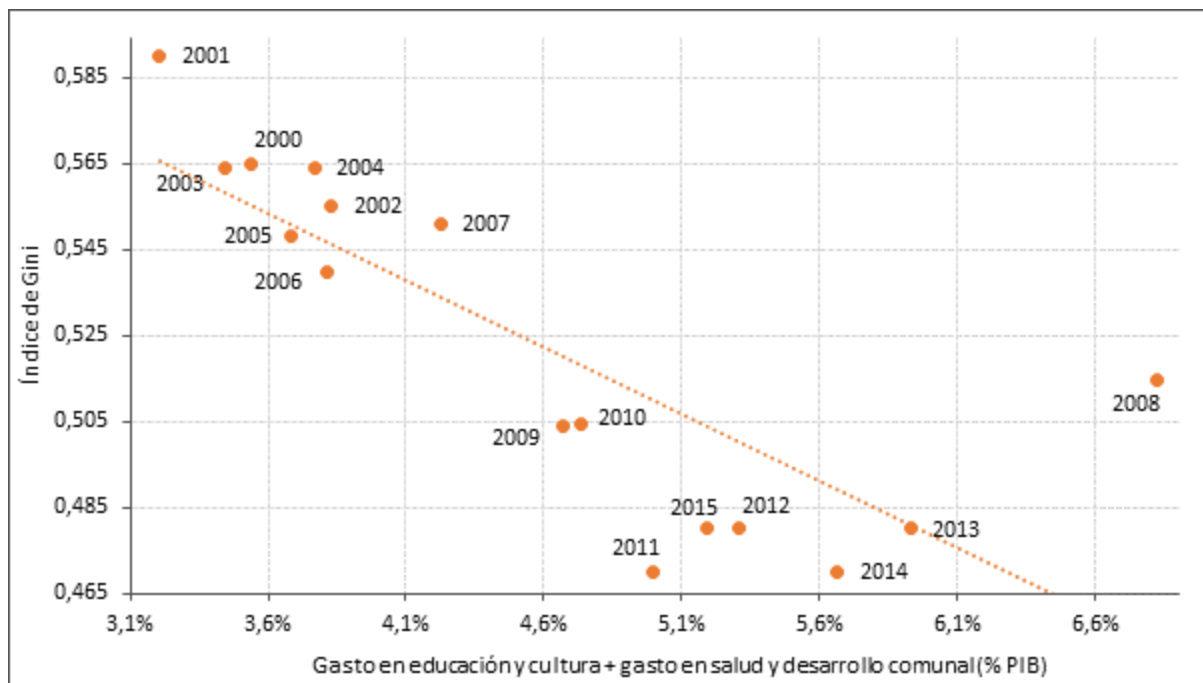
Desde el año 2007, los gastos en educación se incrementan considerablemente por el Gobierno, lo cual comprende la entrega de uniformes y alimentación escolar gratuitos para escuelas y colegios públicos, se incluye a la participación de organizaciones de la economía popular y solidaria como proveedores del Estado para la confección de uniformes escolares, se otorga el acceso gratuito a la educación pública, se elimina el pago de cuotas para acceder a la educación universitaria.

Estos rubros, si bien son pagados por el Gobierno a partir del 2007, en los años anteriores, los gastos de matrículas escolares, uniformes, libros de texto y en general todos los gastos en los que se incurre por la educación debían ser afrontados directamente por los padres de familia. Es decir, el pago en el que incurre el gobierno desde 2007 ya existía, solo que el mismo no era afrontado como una obligación estatal.

La relación entre el sistema educativo y el nivel de desarrollo de una economía es indudable. El acceso a la educación de calidad y el acceso a la salud son factores importantes, que si bien no evidencian retornos inmediatos, a largo plazo son un factor destacado en el desarrollo de una nación. En Ecuador, el incremento en el gasto del Gobierno en educación y salud, presenta una relación con el nivel de desigualdad en el ingreso. Entre el año 2000 y el 2007, los niveles de desigualdad por ingresos eran superiores, y el gasto del Gobierno menor en educación. A partir del año 2008, desigualdad por ingresos se reduce mientras simultáneamente existe un incremento en el gasto en educación, cultura,

salud y desarrollo comunitario. Por lo tanto, a medida que el transcurrir los años, no solo se existe un cambio en los gastos de educación y salud, también es evidente el cambio en las relaciones de poder y en los objetivos de desarrollo del país. Véase gráfico 38.

Gráfico 38.- Gastos en educación y salud en relación con el nivel de desigualdad



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Regulación

Otro elemento de la política pública que ha incidido en la distribución del ingreso son las regulaciones que puede establecer el Gobierno. A partir del 2007, en cuestiones laborales, se ha dado una mejora para los trabajadores al eliminarse la tercerización, lo cual ha permitido que a los trabajadores se les reconozca sus derechos laborales al reconocer que pertenecen a una institución y por ende forman pueden ser partícipes de las utilidades generadas.

Adicionalmente, se eliminó la contratación laboral por horas, que si bien tiene varias opiniones a favor y en contra, permite fijar un marco jurídico en el que las empresas deben regirse no solo para cumplir con la ley sino también para que reducir la brecha salarial existente. Se estableció la obligatoriedad de la inclusión de personas con discapacidad en las empresas tanto públicas como privadas, lo cual no solo es no solo debería realizarse por ser un imperativo moral sino también porque desde un punto de vista neoliberal, esto permite que se incremente el consumo de esas personas y por ende, la demanda del país.

Se estableció la afiliación obligatoria a la seguridad social para todos los trabajadores del país y para los hijos menores a 18 años, la afiliación de todos los trabajadores, incluyendo a quienes se dedican al trabajo en el hogar, quienes además, ya no deben recibir por ley la mitad del salario por su jornada laboral completa y deben recibir como mínimo un salario básico por su trabajo. Adicionalmente, se realizaron incrementos significativos en los salarios, lo cual redujo la brecha salarial entre la canasta

básica y el ingreso familiar. Si bien se observa un incremento en los salarios no solo nominales sino también reales, el FMI (2015) señala que los aumentos observados en las remuneraciones en el país no guardan relación con la productividad del trabajo. Es decir, el incremento en la productividad del trabajo es menor que el incremento en los salarios, lo cual no guarda consistencia con la realidad del país en cuanto a la desigualdad que existe entre aquellos individuos que apenas tienen los recursos suficientes para vivir el día a día y aquellos que viven en opulencia.

CAPÍTULO IV – Economía política de la política pública en materia de comercio exterior

En economía, particularmente, en la política pública del país, siempre van a existir relaciones de poder que son necesarias tomarlas en consideración. Todas las actividades realizadas por el Gobierno Central, la forma institucionalizada del Estado, presentan intereses de por medio. Más aún en un país como Ecuador, el cual ha pasado a lo largo de su historia por varios representantes políticos, quienes no solo evidentemente, sino descaradamente se han aprovechado de los recursos públicos, de los recursos sociales. Es imperante el análisis del contexto histórico para poder marcar un punto de partida común que permita comprender y señalar la relación histórica de la economía nacional.

La concentración histórica de las exportaciones del país (i.e., banano, cacao) hizo posible la aún mayor concentración de los medios de producción en pocas familias. Esta situación derivó en una diferencia aún mayor entre quienes poseían grandes fortunas que se mantenían de generación en generación. Lo cual, se perpetuaba debido a la influencia que mantenían los grupos económicos del país sobre los dirigentes políticos del país, su estrecha relación y la no separación entre los intereses del país como sociedad de intereses particulares muchas veces en busca de su propio beneficio.

Tradicionalmente, el país se ha caracterizado por tener una estructura productiva dedicada a la exportación de bienes primarios con escaso valor agregado. De haber existido un cambio en la política pública de la nación, de haber incentivado de alguna manera la exportación de productos con valor agregado, aunque hubiese sido por los mismos grupos económicos existentes, la producción nacional hubiese cambiado, la realidad del país hubiese sido distinta.

Quizá quienes poseen la mayoría de los medios de producción en el país llegaron a un punto de saciedad en el que pese a que existe la necesidad de seguir acumulando fortunas, haciendo dinero y en general seguir acumulando recursos, ya no contaban con los incentivos adecuados para seguir haciéndolo. Durante los booms de exportaciones anteriores, fue relativamente fácil el trasladarse de su negocio principal (i.e., la exportación del cacao y banano) hacia otros negocios ya que en ese entonces, o no existían las actividades que se crearon o eran incipientes y con el dinero fruto de las divisas de sus exportaciones, podían realizar en el país una actividad comercial ya existente en el exterior.

En cambio, en el Ecuador contemporáneo, existen muchas más actividades comerciales que se han incorporado a la estructura productiva nacional. Por lo que, quienes poseen los recursos productivos del país, al haber heredado su riqueza, no se la ganaron, no supieron innovar en su momento y entraron en un estado de complacencia. Quizá por este mismo motivo, en otros países (e.g., Estados Unidos, Australia, España) no solo son negocios sino industrias las que irrumpen en nichos de mercado desatendidos, con productos innovadores, y con nuevos modelos de negocio, lo cual genera una disrupción en el mercado. Este proceso, es evidente en compañías como Apple o Amazon, entre muchas otras a nivel mundial.

Es así que, al haberse quedado sin la capacidad de crear nuevos negocios, al haberse acostumbrado como sociedad a la importación de bienes del exterior, al ser adversos al riesgo, al no innovar, al mantener un pensamiento político conservador y de ideología neoliberal, al no cuestionarse la existencia de dinastías ni el origen de su riqueza heredada, las élites del país se conformaron con su situación y, al ver que el poder político era fácilmente captable nada más con el desembolso de una cantidad de dinero, la vinculación entre el poder económico y el poder político se plasmó en la realidad ecuatoriana.

Tanto los gobiernos como su política pública, que un escenario ideal debía estar destinada al servicio de la sociedad y no a satisfacer los intereses de ciertos grupos de poder, fueron captados por la élite del sector privado, quienes al solo buscar satisfacer sus necesidades, perjudicaron al país y lo mantuvieron en el subdesarrollo.

El país fue sumido en el retraso económico. La mayoría de los ciudadanos veían como la política les servía únicamente a quienes poseían los medios de producción, dejando de lado a la gran mayoría de la sociedad. Surgieron tendencias que buscaron proporcionar una manera distinta de hacer las cosas mediante la industrialización por sustitución de importaciones. No obstante, estos proyectos económico-políticos no pudieron perdurar, por lo que se mantuvo el poder político estrechamente vinculado con las élites económicas del país.

En el 2007, surgió un modelo económico-político que buscaba realizar un cambio en la situación económica del país. Se establecieron medidas que buscaban fortalecer el aparato productivo nacional mediante medidas que restringían las importaciones de productos que podían sustituir a la producción nacional. Al mismo tiempo, se buscó fortalecer el acceso a mercados internacionales ya existentes y la creación de otros nuevos mediante 30 oficinas comerciales en 20 países para la promoción de las exportaciones de los productos del país. Sin embargo, al ser Estados Unidos el principal socio comercial del país, el que no se haya buscado la creación de un acuerdo comercial con ese país, en parte se relaciona con las diferencias políticas entre los gobiernos y con que la firma de un tratado del libre comercio con ese país, hubiese perjudicado a las pequeñas industrias y a la agricultura nacional, esto debido a las grandes cantidades de recursos que Estados Unidos destina para subsidiar su producción agrícola.

Las medidas creadas que restringían las importaciones, si bien fueron acertadas para intentar incentivar la oferta producida a nivel nacional, también fue beneficiosa para el país ya que al haberse incrementado el precio del barril petróleo, mejorado los ingresos del país al haber renegociado los contratos petroleros y trasladarse estos recursos a la población del país, la demanda de bienes importados se incrementó, por lo que de no haber tenido un impuesto adicional a varias importaciones, la balanza comercial y de pagos hubiera afectado mucho más al país y puesto en peligro la dolarización.

CONCLUSIONES

- La reducción en la distribución del ingreso en el período estudiado, responde a los mecanismos de intervención del Estado, esta no se corresponde con una tendencia natural decreciente. Al contrario del aumento en la acumulación de capital en los diferentes sectores del país, cuya acumulación se relaciona con el crecimiento mismo de la economía nacional. En el sector productivo, las diferentes actividades económicas del país han incrementado su valor nominal en la economía nacional, aunque aquellas actividades que brindan servicios son las de mayor crecimiento hasta el año 2015. En relación al empleo, el país se encuentra mejorando claramente al tener una reducción del empleo inadecuado y desempleo mientras que el empleo adecuado se encuentra en crecimiento. De esta manera, la relación entre las políticas públicas y la situación en el país es evidente, más aún en lo que concierne con la intervención del Estado, lo cual incide en todas las áreas que conforman la matriz de distribución económica, las mismas que fueron estudiadas en la presente disertación.
- Es indudable la relación entre el comercio internacional con la producción nacional, el empleo y la distribución del ingreso y capital. En este sentido, al contar con exportaciones principalmente de productos con escaso valor agregado, los encadenamientos productos son escasos, repercutiendo negativamente en el país al mantenerlo como un país primario exportador, tal cual ha sido su situación históricamente.
- Todas las acciones de política pública inciden de manera directa en la sociedad. Por tanto, las decisiones que tome el Estado por medio de su representación institucionalizada denominada Gobierno, repercutirán en la vida cotidiana de todos quienes viven el país. El modelo de desarrollo del país, por tanto, presenta dos etapas desde el punto de vista económico, siendo el año 2007, el punto de inflexión, en donde las diversas medidas aplicadas a partir de ese año, permitieron reducir las brechas en el nivel de desigualdad al contar con impuestos progresivos que no repercutan tanto en quienes menos recursos tienen, mejorar la eficiencia en la recaudación tributaria y contar con un mayor control en medidas no tributarias como salarios mínimos, gasto en educación y salud, entre otros.
- El estudio de las relaciones de poder es importante no solo para poder determinar a quién beneficia tal o cual política elaborada por el gobierno, sino para analizarlo desde un punto de vista crítico que permita comprender la realidad y la magnitud de la situación. En este sentido, en Ecuador, los cambios económicos corresponden con un evidente cambio en las relaciones de poder, en este caso, en el poder político. Al buscar reducir las barreras comerciales durante los primeros 7 años del período estudiado, no se pensaba en todas las repercusiones negativas para todos los pequeños productores del país. Los cambios en los años posteriores, obedecen a la búsqueda de una mejora en las capacidades productivas al interior del país.

RECOMENDACIONES

- El establecer medidas estructurales que no restrinjan los incentivos para la producción y la innovación son imperantes, pero, simultáneamente se debe trabajar en reducir los niveles de pobreza para lograr una sociedad más equitativa. Más equitativa no solo en el sentido en que se reduzca la brecha en la desigualdad en el ingreso, sino que las diferencias correspondan en relación al beneficio social que están generando.
- En el país, se debería contar con indicadores que reflejen la situación en la desigualdad en el stock de capital en los diferentes individuos del país. Esta información debería ser pública al menos como pura información estadística para poder no solo analizar la desigualdad en el ingreso ya que esta no es una buena aproximación del verdadero avance de la acumulación de riqueza y concentración de capital.
- Es necesaria la divulgación de la situación de la desigualdad en el nivel de ingresos y de ser posible, de la desigualdad en el stock de capital en el país. No solo desde un punto de vista informativo, que permita observar la situación de nuestra sociedad en este aspecto sino para empoderar a la sociedad y posiblemente generar un debate en el país sobre el tipo de sociedad que tenemos, la necesidad de estas diferencias y buscar alternativas sobre lo mismo.
- Debería existir una mejor divulgación del porqué de cada impuesto en el país y cuál es su destino y fin. Esto se lo debería realizar no solo como una especie de rendición de cuentas, sino como una manera de generar conciencia en la sociedad ecuatoriana sobre todo lo que el Estado busca realizar y la razón de ser de las medidas económicas que repercuten en toda la ciudadanía del país.
- Se debería estudiar la posibilidad de incluir un impuesto progresivo enfocado a los salarios, el mismo que permitiría reducir la desigualdad en el nivel de ingresos. Los recursos generados por esta medida deberían destinarse para áreas que permitan mejorar la igualdad de oportunidad en el país (e.g., educación), haciendo posible la generación de capacidades en aquellas sectores vulnerables de la sociedad o que menores recursos tienen.
- Pese a que se ha hablado de diversificación de matriz productiva, las exportaciones aún siguen siendo principalmente de productos agrícolas. Una medida para incentivar la innovación en nuevas industrias y por ende, nuevas fuentes de empleo, transferencia tecnológica, entre otros, sería la creación de algún instrumento legal que facilite la generación de nuevos emprendimientos, favorezca el acceso a financiamiento y capital de riesgo, y, principalmente reduzca los trámites operativos, dando prioridad a controles ex-post.
- Se deberían mejorar la información estadística del país ya que no se cuenta con información sobre la distribución de capital en el país no solo a nivel de sectores económicos sino también a nivel de individuos para comprender y tener una mejor apreciación de la desigualdad que existe en la distribución de los stocks de capital. De seguro, la desigualdad en los stocks de capital por individuo serían mucho mayores a las de la desigualdad en la distribución del ingreso como efectivamente sucede en otros países.

Referencias bibliográficas

- ACEMOGLU, D., ROBINSON, J. A., & WOREN, D. (2012). *Why nations fail: the origins of power, prosperity and poverty*. (Vol. 4). New York: Crown Business.
- ACOSTA, A. (1998). *Breve historia económica del Ecuador*. Corporación Editora Nacional.
- ACOSTA, A. (2011). *Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición*. Más allá del desarrollo, 1.
- ANDREWS, D., & LEIGH, A. (2009). *More inequality, less social mobility*. Applied Economics Letters, 16(15), 1489-1492.
- ARAUJO, M. C., FERREIRA, F. H., LANJOUW, P., & ÖZLER, B. (2008). *Local inequality and project choice: Theory and evidence from Ecuador*. Journal of Public Economics, 92(5), 1022-1046.
- ATKINSON, A. B., & BRANDOLINI, A. (2001). *Promise and pitfalls in the use of "secondary" data-sets: Income inequality in OECD countries as a case study*. Journal of economic literature, 771-799.
- ATKINSON, A. B., & STIGLITZ, J. E. (2015). *Lectures on public economics*. Princeton University Press.
- AZQUET, D., & DELACÁMARA, G. (2008). El costo ecológico de la extracción de petróleo: una simulación. *Revista de la Cepal*.
- BEDOYA, A., & VÁSCONEZ, B. (2010). Entendiendo la moral tributaria en Ecuador. *Revista Fiscalidad Edición*, 5, 91-132.
- BOURDIEU, P. (2011). *The forms of capital*. Cultural theory: An anthology, 81-93.
- BURBANO, N., & MANTILLA, D. (2012). *Descripción de la imagen internacional del Ecuador debido al proceso de recompra de la deuda externa del año 2009* (Bachelor's thesis, Quito/UIDE/2012).
- CAGETTI, M., & DE NARDI, M. (2008). *Wealth inequality: Data and models*. Macroeconomic Dynamics, 12(S2), 285-313.
- CHANG, H. J. (2002). *Kicking away the ladder: development strategy in historical perspective*. Anthem Press.
- DÁVALOS, P. (2010). La democracia disciplinaria. *El proyecto posneoliberal para América Latina*. 1ra. Ed., CODEU. Quito - Ecuador.
- DE NARDI, M. (2004). *Wealth inequality and intergenerational links*. The Review of Economic Studies, 71(3), 743-768.

- ENTWISLE, D. R. (1997). *Children, Schools, & Inequality*. Social Inequality Series. Westview Press, 5500 Central Avenue, Boulder, CO 80301-2877.
- FMI. (2015). 2015 Article IV Consultation—Press Release; Staff Report; And Statement By The Executive Director For Ecuador.
- FUKUYAMA, F. (1999). *The great disruption: Human nature and the reconstitution of social order*. The Free Press.
- GALLUP, J. L., SACHS, J. D., & MELLINGER, A. D. (1999). Geography and economic development. *International regional science review*, 22(2), 179-232.
- GAUTIÉ, J., & SCHMITT, J. (Eds.). (2010). *Low-wage work in the wealthy world*. Russell Sage Foundation.
- GOODHART, D. (2004). Too diverse?. *Prospect magazine*, 95(30), 7.
- HARBURY, C., & HITCHINS, D. (2012). *Inheritance and wealth inequality in Britain*. Routledge.
- HAUSMANN, R., & SZÉKELY, M. (1999). *Inequality and the family in Latin America*.
- HILL, H. (1990). *Foreign investment and East Asian economic development*. Asian-Pacific Economic Literature, 4(2), 21-58.
- JOHNSON, S. (2007). *The rise of sovereign wealth funds*. Finance and development, 44(3), 56.
- KOPCZUK, W., SAEZ, E., & SONG, J. (2007). *Uncovering the American dream: Inequality and mobility in social security earnings data since 1937* (No. w13345). National Bureau of Economic Research.
- KRUGMAN, P., OBSTFELD, M., & MELITZ, M. (2012). *Economía internacional: Teoría y política*. Pearson.
- LARREA, C., ESPINOSA, M., & CHARVET, P. S. (1987). *El banano en el Ecuador: Transnacionales, modernización y subdesarrollo*. Corporación Editora Nacional.
- LESSER, E. L. (2000). *Knowledge and social capital: Foundations and applications*. Routledge.
- LOZANO ASCENCIO, F., & GANDINI, L. (2011). Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe. *Revista mexicana de sociología*, 73(4), 675-713.
- MANKIW, N. G. (2015). Yes, $r > g$. So what?. *The American Economic Review*, 105(5), 43-47.
- MUÑOZ, P. (2009). Ecuador: Reforma del Estado y Crisis Política 1992–2005. *Historia Actual Online*, (11), 101-110.

- NANDHA, M., & FAFF, R. (2008). Does oil move equity prices? A global view. *Energy Economics*, 30(3), 986-997.
- PIKETTY, T. (2014). *Capital in the 21st Century*. Cambridge: Harvard University.
- POLLAK, R. A. (1985). A transaction cost approach to families and households. *Journal of economic Literature*, 581-608.
- PREBISCH, R. (1959). Commercial policy in the underdeveloped countries. *The American Economic Review*, 49(2), 251-273.
- PREBISCH, R. (1983). *The crisis of capitalism and international trade*. CEPAL Review.
- REICH, R. (2008). *Supercapitalism. The transformation of business, democracy and everyday life*. Society and Business Review, 3(3), 256-258.
- REICH, R. B. (1987). *Entrepreneurship reconsidered: the team as hero*. Harvard Business Review.
- SAEZ, E., & ZUCMAN, G. (2014). *Wealth inequality in the United States since 1913: Evidence from capitalized income tax data* (No. w20625). National Bureau of Economic Research.
- SALAZAR VALLE, J., & ZURITA HERRERA, G. (2009). *El proceso inflacionario en el Ecuador*.
- SCHUMPETER, J., & BACKHAUS, U. (2003). *The theory of economic development*. Joseph Alois Schumpeter, 61-116.
- SERRANO, L. (1996). *Indicadores de capital humano y productividad*. Revista de Economía Aplicada, 4(10), 177-190.
- SONIN, K. (2003). *Why the rich may favor poor protection of property rights*. Journal of comparative economics, 31(4), 715-731.
- STIGLITZ, J. E. (1999). *Knowledge as a global public good*. Global public goods, 1(9), 308-326.
- STIGLITZ, J. E. (2012). *The price of inequality: How today's divided society endangers our future*. WW Norton & Company.
- TORRE, A., & RALLET, A. (2005). *Proximity and localization*. Regional studies, 39 (1), 47-59.
- VIAL, J. (2002). *Dependencia de recursos naturales y vulnerabilidad en los países andinos*. Corporación Andina de Fomento.
- WEBER, J. G. (2012). *The effects of a natural gas boom on employment and income in Colorado, Texas, and Wyoming*. Energy Economics, 34(5), 1580-1588.
- WRIGLEY, E. A. (1987). *People cities and wealth: the transformation of traditional society*.
- Rawls, J. (1973). *Some ordinalist-utilitarian notes on Rawls's theory of justice*. The Journal of Philosophy, 70(9), 245-263.

ANEXOS

Anexo 1. Ingreso del hogar según deciles (\$ por hogar al mes)

Ingreso del hogar según deciles										
	decil 1	decil 2	decil 3	decil 4	decil 5	decil 6	decil 7	decil 8	decil 9	decil 10
2000	34,83	69,06	100,34	124,96	151,08	191,43	212,58	295,42	363,21	1060,32
2001	45,98	99,76	150,14	188,4	228,45	265,71	344,41	420,31	597,11	1803,02
2003	61,88	132,9	186,86	238,76	287,68	374,17	451,48	556,86	744,76	1877,68
2004	75,77	157,56	212,13	279,66	347,06	419,83	515,29	646,84	891,77	2278,95
2005	80,76	162,23	233,92	288,64	366,42	440,98	557,34	686,56	904,84	2194,41
2006	99,54	196,11	271,77	340,37	422,46	507,14	621,55	760,31	1021,22	2441,84
2007	102,22	197,35	270,99	348,05	418,6	490,97	612,41	756,87	1109,35	2540,95
2008	112,56	229,98	299,32	375,44	455,51	558,93	693,22	833,88	1141,74	2349,23
2009	130,07	230,35	319,83	386,74	464,24	564,01	657,5	817,88	1090,79	2258,92
2010	99,05	179,4	246,63	299	355,66	440,97	509,08	630,46	861,62	1827,08
2011	91,19	172,01	241,22	304,09	370,88	431,34	516,05	665,53	844,9	1508,75
2012	82,16	170,9	228,53	298,04	365,05	436,68	517,25	628,05	805,5	1514,18
2013	113,55	200,07	269,33	296,3	351,7	452,99	537,51	653,79	851,27	1714,19

Fuente: INEC

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

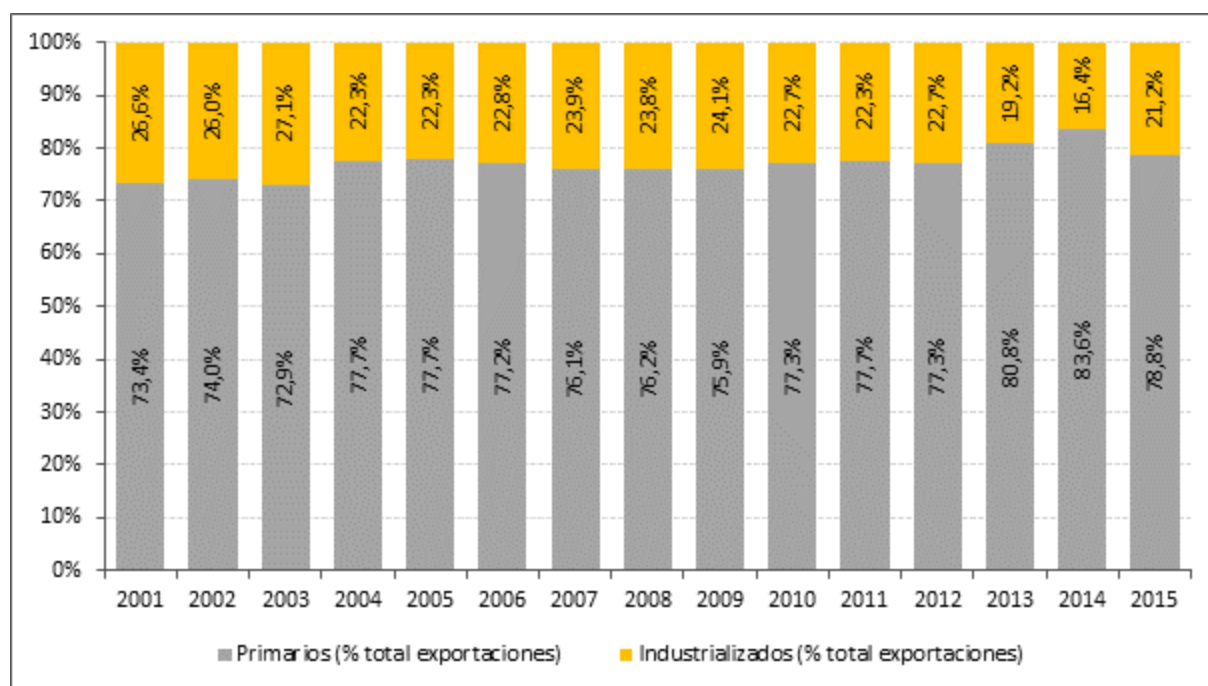
Anexo 2. Distribución del ingreso según deciles (%)

	Distribución del ingreso según deciles									
	decil 1	decil 2	decil 3	decil 4	decil 5	decil 6	decil 7	decil 8	decil 9	decil 10
2000	1,02	2,23	2,77	3,92	4,97	6,36	7,66	10,44	14,77	45,87
2001	0,88	1,91	2,90	3,58	4,61	5,67	7,39	9,86	14,73	48,48
2003	1,03	2,07	2,89	3,87	5,00	6,33	8,13	10,97	15,73	43,98
2004	0,97	2,03	2,86	3,79	4,99	6,39	7,73	10,63	15,69	44,91
2005	1,03	2,25	2,82	4,04	5,13	6,27	8,23	10,95	16,22	43,06
2006	1,17	2,32	3,15	4,05	5,13	6,50	8,52	10,72	15,78	42,66
2007	1,05	2,18	3,45	3,57	4,95	6,72	7,60	10,74	16,28	43,47
2008	1,20	2,41	3,38	4,46	5,82	6,41	8,73	11,41	16,48	39,68
2009	1,38	2,48	3,55	4,53	5,78	6,81	8,77	11,36	16,30	39,04
2010	1,36	2,87	3,37	4,32	5,73	6,80	8,91	11,15	16,53	38,95
2011	1,45	2,81	3,80	4,82	6,11	7,37	9,30	12,08	16,87	35,38
2012	1,43	2,63	3,77	4,85	6,08	7,49	9,92	11,36	16,52	35,95
2013	1,56	2,84	3,69	4,65	5,96	7,08	8,90	11,57	16,46	37,29
2014	1,62	3,01	3,95	4,99	6,14	7,43	9,23	11,61	15,97	36,06
2015	1,45	2,86	3,98	4,76	6,00	7,38	9,11	11,82	16,34	36,30

Fuente: INEC

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Anexo 3.- Representatividad de exportaciones primarias e industriales



Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Anexo 4.- Exportaciones por producto principal a 2015

#	Producto de exportación	Monto (\$ millones)	Porcentaje	Tipo
1	Petróleo Crudo	6.355	34,67%	Primarios
2	Banano y plátano	2.808	15,32%	Primarios
3	Camarón	2.280	12,44%	Primarios
4	Otros	1.435	7,83%	Industrializados
5	Otros elab. productos del mar	991	5,40%	Industrializados
6	Otros	930	5,07%	Primarios
7	Flores naturales	820	4,47%	Primarios
8	Cacao	693	3,78%	Primarios
9	Manufacturas de metales	510	2,78%	Industrializados
10	Derivados de petróleo	305	1,66%	Industrializados
11	Madera	263	1,44%	Primarios
12	Químicos y fármacos	170	0,93%	Industrializados
13	Pescado	170	0,93%	Primarios
14	Café elaborado	128	0,70%	Industrializados
15	Elaborados de cacao	120	0,65%	Industrializados
16	Harina de pescado	112	0,61%	Industrializados
17	Manufacturas de textiles	101	0,55%	Industrializados
18	Atún	88	0,48%	Primarios
19	Sombreros	20	0,11%	Industrializados
20	Café	18	0,10%	Primarios
21	Abacá	15	0,08%	Primarios

Fuente: BCE

Elaboración: Patricio Xavier Barriga López

Anexo 5.- Recaudación efectiva, año 2015

CONCEPTO DE INGRESOS	TOTAL (\$ miles)
Impuesto a la Renta Recaudado	4.833.112
Retenciones Mensuales	2.702.012
A la renta empresas petroleras y otros NEP	67.983
Anticipos al IR	335.432
Saldo Anual	1.727.685
<i>Personas Naturales</i>	191.934
<i>Personas Jurídicas</i>	1.506.833
<i>Herencias, Legados y Donaciones</i>	28.918
Impuesto al Valor Agregado	6.500.436
IVA de Operaciones Internas	4.778.258
IVA de Importaciones	1.722.178
Impuesto a los Consumos Especiales	839.644
ICE de Operaciones Internas	697.669
ICE Cigarrillos	194.647
ICE Cerveza	188.035
ICE Bebidas Gaseosas	58.773
ICE Aguas Minerales y Purificadas	8
ICE Alcohol y Productos Alcohólicos	43.698
ICE Vehículos	98.050
ICE Telecomunicaciones	2
ICE Aviones, tricares, etc. y otros NEP	2.308
ICE Armas de Fuego	161
ICE Cuotas Membresías Clubes	860
ICE Perfumes, Aguas de Tocador	43.711
ICE Servicios Casino - Juegos Azar	1
ICE Focos Incandescentes	400
ICE Videojuegos	33
ICE Servicios Televisión Prepagada	54.295
ICE Cocinas, calefones	3.071
ICE No Especificado	9.615
ICE de Importaciones	141.976
Impuesto Fomento Ambiental	134.839
Impuesto Redimible Botellas Plásticas no Retornable	21.638
Impuesto Ambiental Contaminación Vehicular	113.201
Impuesto a los Vehículos Motorizados	223.067
Impuesto a la Salida de Divisas	1.093.977
Imp. Activos en el Exterior	48.680
RISE	20.016
Regalías, patentes y utilidades de conservación minera	29.155
Tierras Rurales	8.967
Contribución para la atención integral del cáncer	81.009
Intereses por Mora Tributaria	41.015
Multas Tributarias Fiscales	39.599
Otros Ingresos	6.527
TBCs	49.972

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaboración: Servicio de Rentas Internas